

Köztisztaság

A Köztisztasági Egyesülés havi információs lapja
VIII. évfolyam 83. szám. 2000. április hó

A tizedik

Jubileumhoz érkeztünk Kedves Olvasónk! Tizedik alkalommal gyűlik össze a szakmai közösség, hogy egyik fontos és kedves kötelességének tegyen eleget azzal, hogy találkozzon kollégáival, ismerőseivel, barátaival, kicserélje tapasztalatait, megismerje a legújabb technikákat, meghallgassa a legújabb szakmai híreket, hogy aztán ismét visszatérjen a mindennapok cseppet sem egyszerű világába.

Valahogy így képzeltük, de kevesen hittük annak idején -1991-ben – született rendezvényterv ilyen mély gyökeret ver!

Ámultuk a nagy nyugat-európai kiállítások és vásárok különös világát, ahol mindenki mindenkinek ismerőse, közös nyelvet beszél nyelvi akadályok mellett is.

És lám nálunk is volt igény – ha méreteiben kisebb léptékű – de szellemiségében talán még komolyabb rendszeres összejövetelekre, melyet Egyesülésünk teremtett meg!

Két alkalommal Debrecen, majd ezt követően nyolcszor Szombathely városa adott otthont az egyre növekvő számú látogatóknak, hogy elérkezzünk a tizedikhez, mely – hasonlóan a korábbi évekhez – minden tekintetben felülmúlja a korábbi éveket.

1991-ben Debrecenben négy kiállító termékeit tekinthette meg az igen lelkes 98 fős társaság, s az Aranybika Szálló „összes termeit” megtöltöttük!

A tíz év sok – sok előadója találjuk a néhai Rott Nándort az első Parlament Környezetvédelmi Bizottságának elnökét, a tragikusan korán elhunyt Köllner Ferencet, de itt volt Baráth Etele, Baja Ferenc, Világossy Gábor, Balsay István politikusok, ellátogatott rendezvényünkre az ISWA- Nemzetközi Hulladékgazdálkodási Szövetség- vezérkara is.

A tíz rendezvényen eddig *százötvenhárom* előadás hangzott el, melyek – túlzás nélkül állíthatjuk – jelentősen befolyásolták a hazai köztisztaság alakítá-

sát. Az előadások nyolc kötetben jelentek meg, gazdagítva a nem éppen bőséges hazai szakirodalmat.

De a legnagyobb dicséret azt a szakmai lelkesedést illeti, amely évről évre vonzza az érdeklődők sokaságát, akik megszállottként, hivatásuknak érzik a településüzemeltetést.

Mostani rendezvényünkre 350 cég jelezte érkezését. A kiállítók száma a kiállítói csarnokban 51, a szabadterén 22, a bemutatásra szolgáló terület 2.500 m².

Az előadások slágertémái: a régen várt hazai hulladékgazdálkodási terv, a hulladékgazdálkodásról szóló törvényjavaslatból következő kötelezettségek, a kapcsolódó jogszabályok, a hulladékdíj közeljövőben bevezetésre kerülő szabályozása, a hulladékhasznosítás hazai kórképe, a városüzemeltetés feladatainak szervezése, a térségi hulladékgazdálkodási rendszerek kialakulásának esélyei, a pályázati rendszerek, a piac, a verseny hatása a településüzemeltési feladatok területén.

Mindennapjaink technikáit és technológiai újdonságait vonultatják fel a háromnapos rendezvény színvonalát emelő kiállítók, akik a korszerű hulladékgazdálkodás eszközeihez finanszírozási lehetőségeket is kínálnak.

Kollégáimmal azon munkálkodtunk, hogy Ön jól érezze magát, hogy olyan információkkal, olyan kapcsolatokkal térjen haza, melyek segítik az elkövetkezendő időszak munkáját.

Köszönjük, hogy jelenlétével megtisztelte rendezvényünket!

A szervezők: Bécsy Józsefné -Éva, Nagy Jánosné – Jutka, és dr. Károly Istvánné -Etuka nevében is kellemes szakmai munkát és kikapcsolódást kíván Önnek Nagy György igazgató.

ORSZÁGOS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TERV

III. – BEFEJEZŐ - RÉSZ

Az alábbiakban közöljük a januári számunkban indított sorozat befejező részét.

Felhívjuk a Tisztelt Olvasó figyelmét, hogy a közölt terv **MUNKAANYAG**, melyet a tárca a Parlament Környezetvédelmi Bizottsága részére készített, melyre az elkövetkezendőkben szakmai viták és egyeztetések várnak!

6. FEJLESZTÉSEK FINANSZIROZÁSA ÉS MEGVALÓSÍTHATÓSÁGA

6.1. A gazdasági tevékenységből származó hulladék

6.1.1. Beruházási költség

Az ágazatok az OHT szerinti hulladékgazdálkodási fejlesztéseit 33 %-ban állami támogatás, 55 %-ban saját forrás, 11 %-ban hitel fedezi.

A beruházási igények nagyobb része a nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos, míg az üzemeltetési ráfordítások a veszélyes hulladékok esetében emelkednek jelentősebben. Ennek oka, hogy a veszélyes hulladék kezelése nyereséges vállalkozás, amely az ártalmatlanítási díjából megtérül.

Az országos jelentőségű veszélyes hulladékkezelési létesítmények kiépítése, a beruházások megvalósítása – a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően – magántőke és banki források bevonásával történhet. Ez a helyzet ma Magyarországon is, hiszen külföldi tőkeerős csoportok kívánják a fejlesztést megvalósítani.

Országos és regionális jelentőségű veszélyeshulladék-ártalmatlanító (lerakótelep, égetőmű) létesítéséhez igénybe lehet venni - pályázat útján - a Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat támogatási forrásait is.

A termelésihulladék-kezelés OHT szerinti beruházási költsége összesen 14,5 Mrd Ft között mozoghat évente, amely várhatóan az ipari termelés 1998. évi értékének 0,19 %-át teszi majd ki. A későbbiekben a fejlesztési igény csökken.

Ekkora mértékű költségnövekedés - a hulladékgazdálkodási ráfordításoknak a termelési értékben képviselt alacsony értéke miatt - sem okoz érzékelhető inflációs nyomást, így a termelők oldaláról nincs komoly inflációs hatása a hulladékgazdálkodási feladatoknak.

A beruházásokhoz szükséges saját forrás előteremtésének realizálása az ágazatok jelenlegi helyzete és várható alakulása alapján ítéltető meg.

A gazdasági tevékenységből származó hulladékok gyűjtése kezelése, hasznosítása a termelő kötelessége, ebből következően a megvalósítás finanszírozása is a termelő feladata. Ez megfelel a „szennyező fizet” elvnek.

A termelők számára az OHT az 1998. évi hulladékgazdálkodási beruházási mértékhez képest jelentős, 65 %-kal nagyobb, ráfordítást irányoz elő, természetesen ágazatonként eltérő mértékben.

A termelői feladatok ellátásának legfontosabb ösztönzője nem újfajta adó kell, hogy legyen, hanem az adó- és vámkedvezmények összehangolt rendszere, és mindeközben fenn kell tartani a gondok egy szűk körének kezelésére az állami támogatásokat. A társasági adó-, a vám- és a költségvetési törvények szabályozásában olyan ösztönzőknek kell helyet kapniuk, amelyek komplex csomag formájában segítik az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák elterjedését, a környezetvédelmi ipar fejlődését.

A céltartalék-képzés rendszerének kialakítása az üzemi szintű környezetvédelmi, kiemelten a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos intézkedések pénzügyi fedezetének megteremtése érdekében szükséges. A (környezeti) felelősség-biztosítás a gazdálkodók pénzügyi, biztonsági rendszerébe beépülve a bekövetkező károk kapcsán előálló kártérítés és tágabb értelemben a polgári jogi felelősség viselése fedezetének megteremtését célozza. Szükséges támogatási és ösztönzési rendszer kialakítása, illetve fejlesztése a kulcsterületekre: a kutatás-fejlesztés támogatása, anyag- és energiatakarékos, tiszta technológiák, területfejlesztési támogatások (beleértve a SAPARD-ot is) felhasználása hulladékgazdálkodási célra, hiszen ezek a fejlesztések szolgálják a területfejlesztést, a munkahelyteremtést is.

6.1.2. Üzemeltetési költség

A saját erő arányának növelése reális lehet akkor, ha az ipari termelés növekszik. Az előrejelzések szerint az ipar és a termelő ágazatok termelési értéke és a GDP az elkövetkező években növekedni fog. A Cselekvési Programban megfogalmazott fejlesztések évenkénti nagysága idővel csökken, az üzemeltetési költségek pedig nőnek. Egy növekvő gazdaságban várhatóan egyre könnyebben teremthetők meg a termelők részéről a hulladékgazdálkodási kiadások fedezetére szolgáló források.

Az új beruházások üzemeltetési költségigénye éves átlagban 17,9 Mrd Ft többletet jelent az ágazatoknak, amely az 1998. évi költség szintnél 39 %-kal magasabb ráfordítást eredményez a jövőben.

A hulladékgazdálkodási feladatok végzése során az ágazatoknál hasznosítási bevétel is keletkezik, amely részben ellensúlyozhatja a növekvő ráfordításokat.

Az ágazatonkénti vizsgálat alapján megállapítható, hogy az OHT hatására az ipar egészében jelentkező többletköltségeknek a termelési értékhez viszonyított 0,19 %-os átlagos aránya mögött jelentős különbségek húzódnak meg. A hulladékgazdálkodási szempontból kiemelt ágazatok köréből a bányászatot érinthetik jelentősen a jövőben szükséges ráfordítások. Várhatóan lényegesen nőnek az üzemeltetési összköltségek a bányászatban, az állati eredetű és az akkumulátor hulladékok feldolgozásánál, az alumíniumiparban, valamint a gumiiparban és a cementiparban. Ezen ágazatok különleges kezelése, türelmi idő biztosítása és állami támogatása biztosíthatja a hulladékgazdálkodási feladatok megoldhatóságát.

A termelők hulladékgazdálkodási terhei éppen a kezdeti években növekednek meg lényegesen a program szerint, amikor a támogatási lehetőségek sem kiforrottak. Ezért átmenetileg nagyobb szerepet kell kapnia a hitelek igénybevételének

6.2. Települési hulladék

6.2.1. Beruházási költség

Az OHT-ben megfogalmazott lerakási, komposztálási feladatokra szánt fejlesztések értéke az 1997-es tény beruházási szintnek közel négyszeresét, a jelenlegi (1998-1999. évi) várható beruházási szintnek 1,7-2,2-szeresét teszi ki 2005-ig, utána a beruházások mértéke az 1997. évi beruházási nagyságrend mintegy kétszerese, a jelenlegi érték 1,05-1,4-szerese lesz. 2010 után az éves beruházási érték nem éri el a jelenlegi szintet.

E beruházási összegek nem tartalmazzák a régi hulladéklerakók rekultivációjának jelentős költségeit, amelynek nagyság-

rendjét csak egy rekultivációs program kidolgozása során lehet megbecsülni.

Az önkormányzati fejlesztési igény meghatározása alapján megállapítható, hogy a jelenlegi önkormányzati beruházási ütem nem kielégítő, a mainál lényegesen több állami, nemzetközi, gazdálkodói és önkormányzati forrásra lesz szükség ahhoz, hogy az OHT-ben szereplő törvényi elvárások teljesülhessenek. Az önkormányzatok csak nagy arányú állami, nemzetközi segítséggel lesznek képesek az első években a gyors ütemű fejlesztések megvalósítására.

A magyar állami támogatások 1997-1998-as szintjét (reálértékben) minimálisan szinten kellene tartani vagy 30-40 %-ban

emelni. Ekkor - optimista becslés alapján - a fejlesztések harmadát teszik ki az állami támogatások, harmadát a nemzetközi EU források (kiemelten az ISPA) és harmadát az önkormányzati saját források.

Megállapítható, hogy a települési regionális lerakók és a komposztálás beruházásai finanszírozhatók (16. táblázat), az önkormányzati saját források nem nőnek számottevően, ha biztosítható az állami támogatások felhasználási céljainak bővítése, az állami támogatások reálértékének kis mértékű emelése (az 1997-1998-hoz képest), és sikerül a nemzetközi támogatási lehetőségeket kiaknázni. Ez utóbbi a programok kidolgozásától és sikerességétől függ.

A települési lerakók és a komposztálás fejlesztésének finanszírozási forrásai, Mrd Ft/év

16. táblázat

Források	2000-2005	2006-2010	2011-2015
Állami támogatás (Céltámogatás)	2,2	1,4	0,4
Nemzetközi források (ISPA)	2,3	1,4	0,3
Önkormányzati források	2,2	1,4	0,4
Összesen	6,7	4,2	1,1

A szilárd hulladék vonatkozásában az önkormányzati beruházások segítségével kiépülő lerakó-, komposztáló-kapacitások mintegy 25 %-a a termelési nem veszélyes hulladék kezelést szolgálják (értsd. együttkezelés mint gazdasági megfontolás). A háztartási hulladék a települési hulladéknak csak 58 %-át teszi ki. A termelési, intézményi hulladékok miatti fejlesztést valamilyen formában a termelőknek kell finanszírozniuk. Ekkor tehát a települési szilárd hulladék szelektív gyűjtés nélküli összege részben terhelné csak az önkormányzatokat.

A települési hulladék szervezett gyűjtésének, szállításának kialakítását megvalósító fejlesztésekhez az önkormányzatok számára általános normatív támogatás szükséges.

A hasznosítható hulladékok begyűjtését, előkezelését célzó fejlesztések 40 %-át saját forrásból, 60 %-át támogatásból (hozzájárulásból) lehet megvalósítani. Ezért 2002-ig évente mintegy 1,9 Mrd Ft, ami az 1997. évi egyszeri támogatások szintjének felel meg (1998-ban nem volt ilyen kiadás) a 2003 és 2005 közötti időszakban 4,6 Mrd Ft, ami az 1997. évi egyszeri támogatások több mint kétszerese, a későbbiekben pedig 0,9 Mrd Ft a fejlesztési támogatási igény. E támogatási igényt a termékdíjakból (vagy a későbbiekben licencdíjakból) lehet finanszírozni.

A hasznosítás finanszírozási rendszerének továbbfejlesztése az előfeltétele annak, hogy az OHT-ban foglaltak megvalósíthatók legyenek. A finanszírozás a termékdíjak körének kiterjesztésével és mértékének felemelésével és a termékdíj-rendszer átalakításával történhet.

6.2.2. Üzemeltetési költség

A hulladékgazdálkodási törvényben megfogalmazott önkormányzati feladatok állami támogatást igényelnek az üzemeltetéshez. A feladathoz kötődő normatív állami támogatási rend-

szer kialakítása szükséges az első öt évben a korszerű lerakók, a komposztálás, esetleg a szelektív gyűjtés többletköltségeinek fedezetére. Az állami támogatás mértéke fedezheti a többletköltségek egészét vagy egy bizonyos hányadát. A feladatokat egy lényegesen drágább szolgáltatással lehet csak teljesíteni, ez a lakossági fizetőképességet és fizetési hajlandóságot lényegesen módosítja. Különösen igaz ez akkor, ha a szelektív gyűjtésre a termékdíjakból nem lesz elegendő forrás.

Külön problémakör a régi, betelt hulladéklerakók rekultivációja, utógondozása. Erre a célra új központi támogatási konstrukció kialakítása szükséges. Hasonló jellegű a probléma mint a Kármentesítési Program esetében, ezért hasonló finanszírozási megoldás a járható út. (Ezeket a költségeket nem lehet megfizettetni a jelenlegi fogyasztókkal a díjon keresztül.)

Az OHT céljai alapján tervezett beruházások és a hulladékkezelési rendszer teljes költségének megfizettetése maximális esetben közel két és félszeresére növelné a jelenleg érvényben lévő lakossági hulladékkezelési díjakat ott, ahol a szelektív gyűjtést is bevezetik.

Az országban tapasztalt díjeltérések következtében ez a növekedés egyes esetekben el is maradhat, de akár ötszörös díj-emelkedést is jelenthet. Az eredményekből látható, hogy a növekedés döntő tényezője a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése lenne, annak üzemeltetési költségén keresztül.

A költségek teljes megfizettetését feltételezve, a szolgáltatási díjak nagy, várhatóan a lakossági fizetőképességet meghaladó mértékben nőnek a korszerű települési hulladékgazdálkodás megvalósítása esetén. Ezért a feladathoz kötődő normatív támogatás és a szelektív gyűjtés vonatkozásában a termékdíjakból/licencdíjakból történő hozzájárulás elengedhetetlen.

A hasznosítható hulladékok begyűjtéséhez, előkezeléséhez, hasznosításához szükséges évenkénti működési támogatási igény lényegesen (az első években 4-szeres mértékben, 2006-tól pedig közel nyolcszoros mértékben) meghaladja a jelenlegi termékdíjas rendszerből „rendszeres támogatás”-ként kifizetett összegeket.

A hasznosítási célkitűzéseket a koncentrált begyűjtés mellett a lakossági szelektív hulladékgyűjtés elterjesztésével lehet biztosítani. A szelektív gyűjtés megvalósításához az önkormányzat pénzügyi hozzájárulást kell, hogy kapjon, amelynek döntő forrása a termékdíj/licenccij. (Ilyen megoldás van számos EU tagországban is). Ez a megoldás gazdasági, társadalmi szempontból optimális. Ekkor a önkormányzati normatív állami támogatási igény lecsökken, illetve megszűnik és az állami

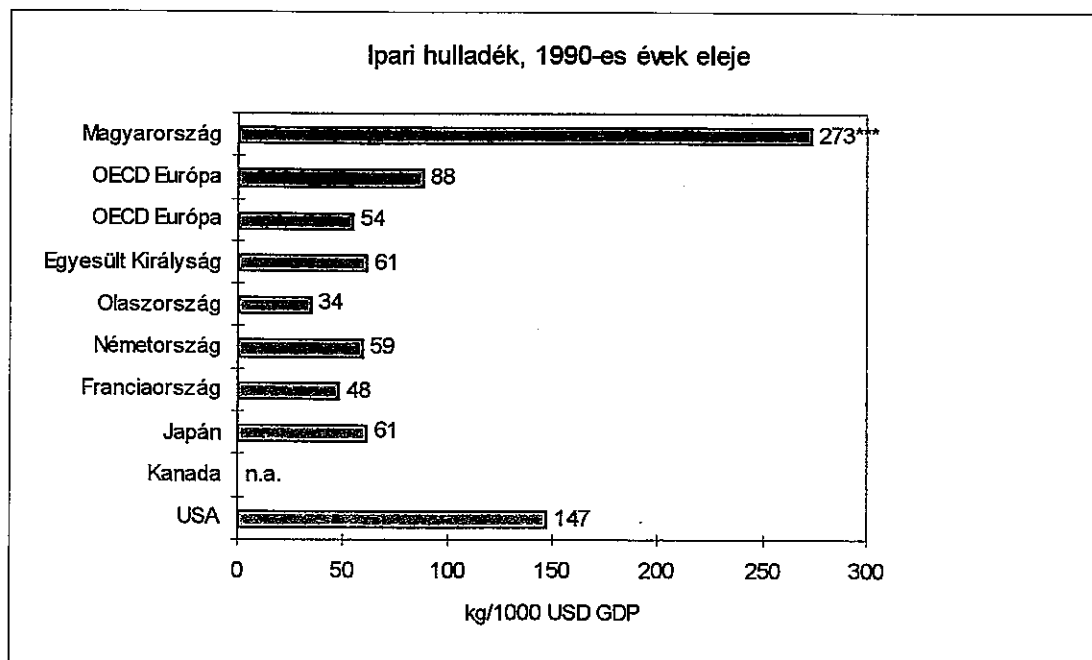
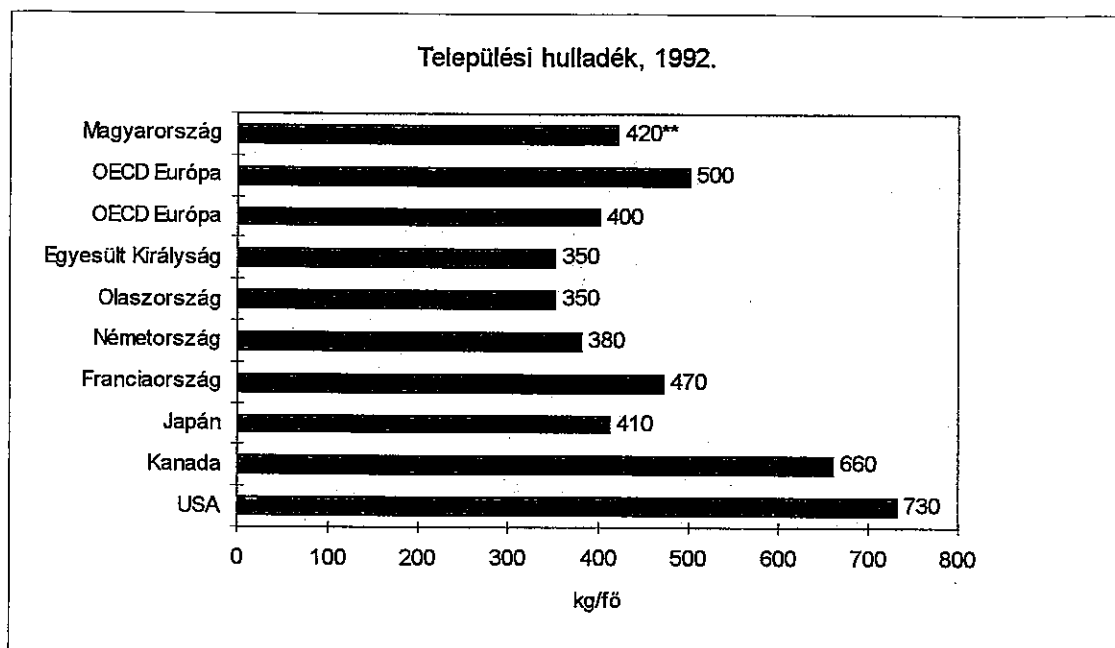
költségvetési kiadások mérséklődhetnek, a szolgáltatási díjak emiatt nem emelkednek, az önkormányzati saját forrást sem terhelik a szelektív gyűjtés ráfordításai.

A termékdíjból fedezett szelektív gyűjtés kedvezően hat mind az állami költségvetésre, mind az önkormányzati költségvetésre, mind a hulladékkezelési díjakra (szemétdíjakra). A hulladékkezelési díjak mérsékeltbb emelkedése az inflációt is fékezi.

6.3. Építési, bontási hulladék

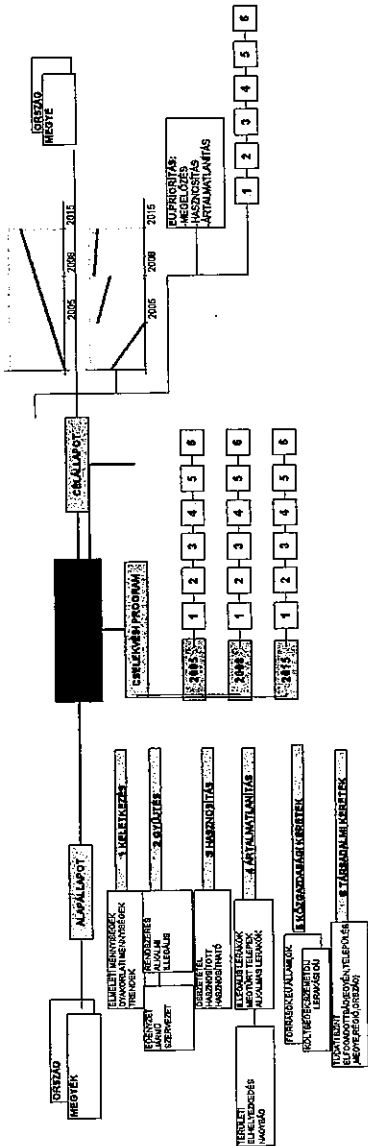
Az építési és bontási hulladékok hasznosításához állami támogatás nem szükséges. A fejlesztések a tervek szerint 26 %-ban saját forrásból 74 %-ban hitelből valósulnak meg. A hasznosítás nyereséges vállalkozásként fog működni.

Hulladékok keletkezése

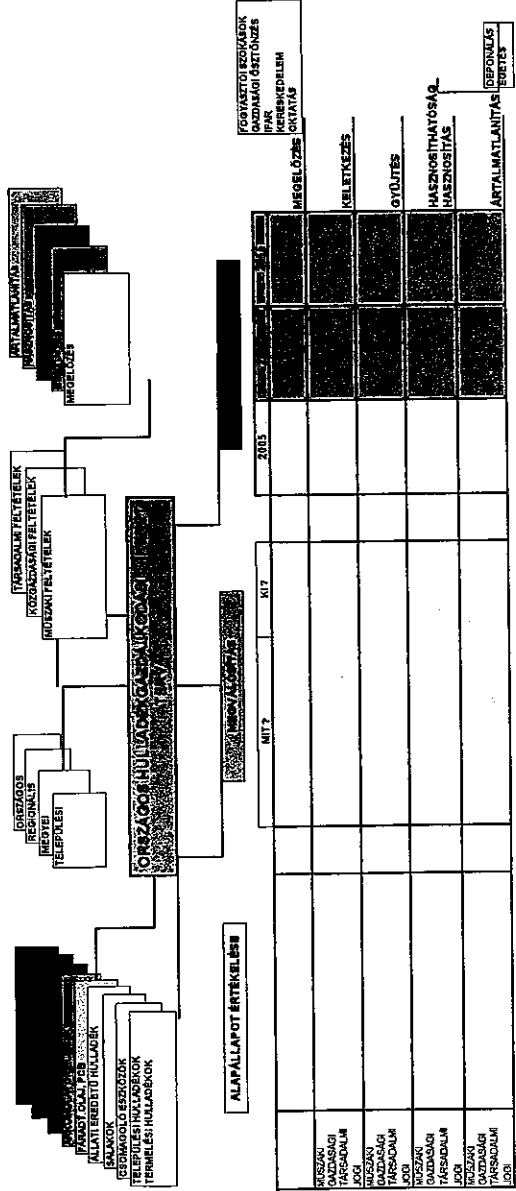


Megjegyzés: * OECD adatszolgáltatás ** 1990-es évek közepes *** 1998-as adat

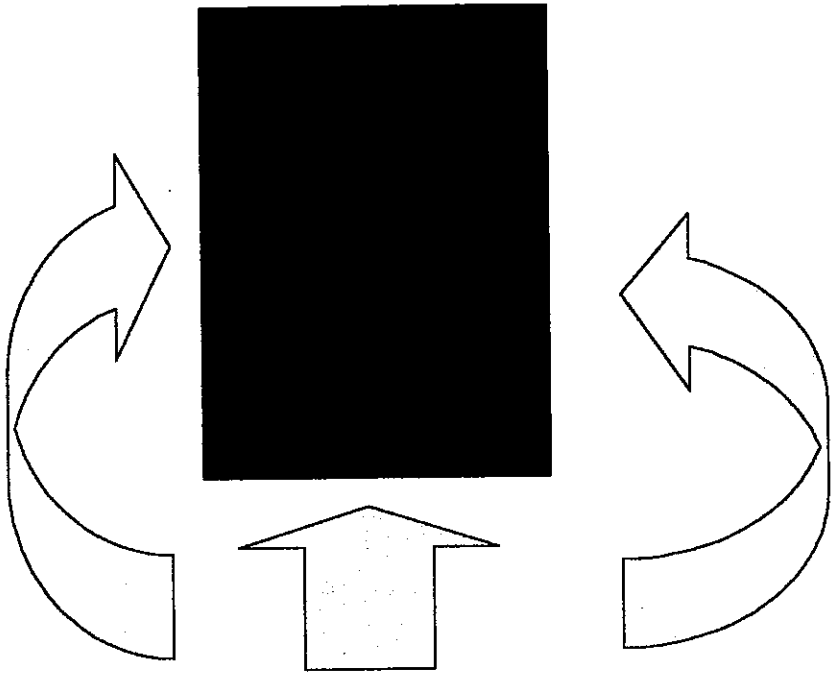
I. ütem: Országos Hulladékgazdálkodási Terv részterve (1. Ábra)



II. ütem: Országos Hulladékgazdálkodási Terv keretterve



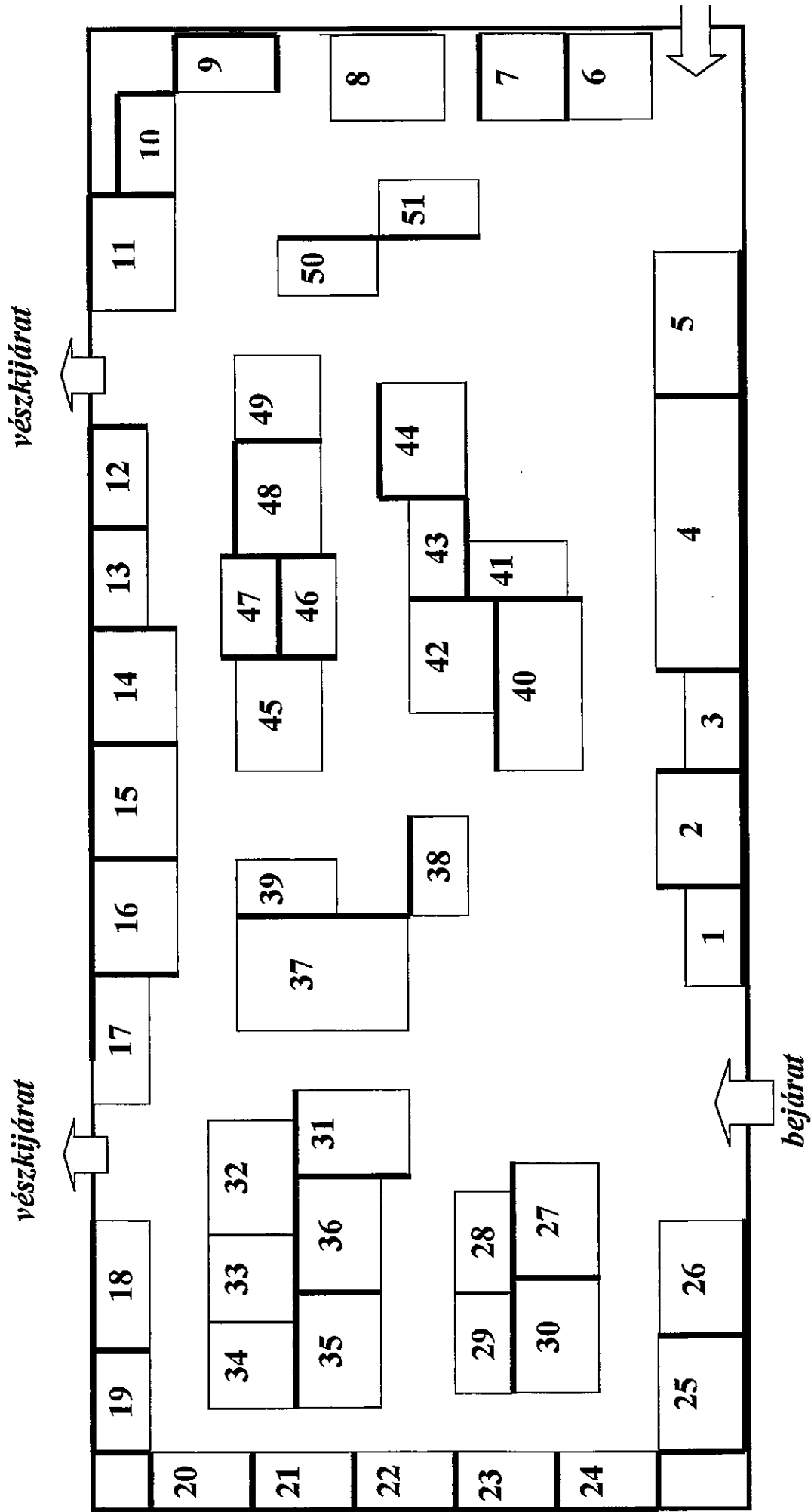
ALPALLAPOT ÉRTÉKELÉSE		MIT?	KIV?	2003	MEGELEZŐ				
					MEGELEZÉS	ÖVÍTES	HASZNOSÍTHATÓSÁG HASZNOSÍTÁS	ÁRTALMATLANSÁG	DIPONDÁS BERTEK
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									
ÁRZSÁGI GAZDÁRSÁGI TÁRSADALMI									



**X. Nemzetközi Köztisztasági Szakmai Fórum és Kiállítás
kiállítói regisztrációja**

kiállító	a stand száma	szabadtéri kiállítási hely száma
AGROLÁNC Kft. Budapest	39	7
AVERMANN-HORVÁTH Kft. Barcs	26	3
AVIA SCORPIO Kft. Budapest	19	19
DEKONT UMWELTTECHNIK spol. SROZLIN (CZ)	20	19
BAKONY KONTÉNER Kft. Ajka	49	12
BUDAPEST SZERVÍZ 98 Kft. Budapest	13	
E.T.C. Környezetvédelmi és Ker. Kft. Székesfehérvár	41	10
ECOTHERM HUNGARY Kft. Budapest	36	
FÉMFELDOLGOZÓ Rt. Budapest	7	
FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ Rt. Budapest	31	
GAT Magyarország Kft. Siófok	10	14
HERZ Hungária Kft. Budapest	27	
HIDROT Kft. Pécs	48	4
HOROSZCOOP Kft. Budapest	28	
HS STEINTRADE Kft. Budapest	35	
HUNGAROTANK SZERVÍZ Kft. Budapest	50	
HUNDUNA Bt. Budapest	24	8
HUNTRACO Rt. Budaörs	29	9
J.M. Lang Nemzetközi Kereskedelmi Bt. Budapest	16	22
JUTA a.s. Czech Republic	25	
KERT + PLUSZ Kft. Budapest	42	18
KOBIT HUNGÁRIA Kft. Győr	18	
KONTINEX Külkereskedelmi Kft. Szeged	23	
KVANTOR-ITB Kft. Lakihegy	32	
M-U-T HUNGÁRIA Kft. Környe	37	1
MÁRKUS Kft. Kozármisleny	9	17
MB-AUTO Magyarország Kft. Budapest	15	20
MEVA & KO-MI Kft. Tatabánya	2	6
MÜLLEX-KÖRMEND Kft. Austrowaren GmbH Harasztifalu	17	
NAUE FASERTECHNIK GmbH Dunakeszi	30	
OTTO Magyarország Kft. Budapest	5	
PANNON TARA Műanyagipari Kft. Debrecen	40	
PEMŰ Rt. Solymár	44	
PENDA Kft. Budapest	21	
POLYDUCT Műanyagipari Rt. Nádudvar	8	
SANITARI Kft. Budapest	51	
SCANHUN HUNGARY Kft. Budapest	22	
SCANTRADE Kft. Budapest	47	
SCHMIDT és Társai Gépipari Kft. Veszprém	14	21
SERES Gépipari és Kereskedelmi Kft. Barcs	1	
SIEX Kft. Szombathely	43	15
Szombathelyi Vg. Kft. ÖKOHYDRO Kft. SOLVEX Kft.	46	16
TEGOLA UNGARESE Kft. Budapest	34	
TORNÁDÓ INTERNATIONAL Kft. Szeged	3	11
UNITRADE-AUTO Kft. Budapest	4	2
VAUBAN Kft. Szilágypuszta Kúria	45	
VÁROSKERT Gépipari és Kereskedelmi Kft. Budapest	38	5
DOPPSTADT Kft. – SZÉKOM Rt. - VERTIKÁL Rt.	6	13
VIBROPAC Kft. Budapest	12	
WILLIBALD GmbH.	11	
ZOEX Kft. Budapest	33	

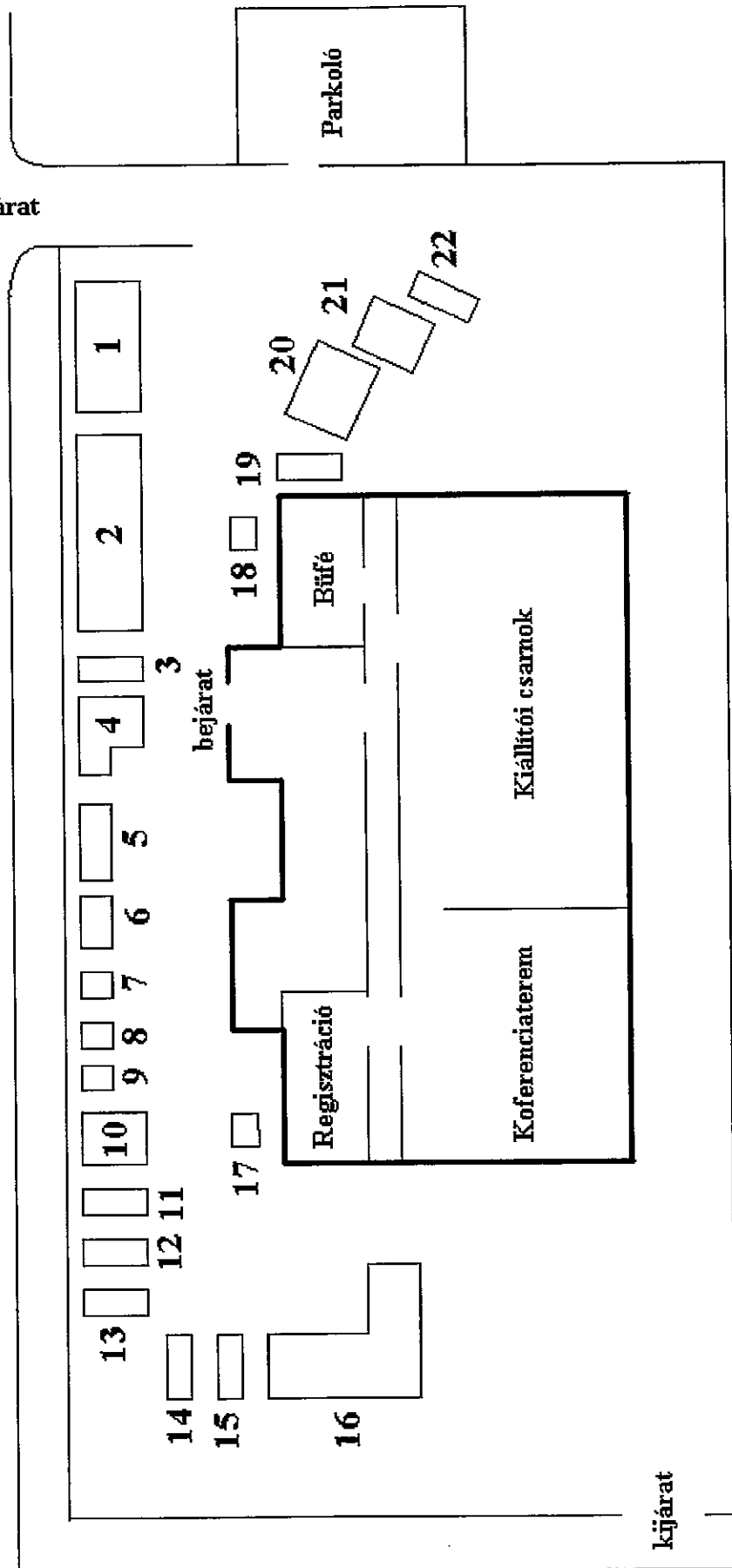
Kiállítói csarnok



Szabadtéri kiállítás

Rohonci út

bejárat



Bartók Béla krt.

Sportpálya

A X. Nemzetközi Köztisztasági Szakmai Fórum és Kiállítás regisztrációs listája

Megnevezés	Város
1 A.S.A. Köztisztasági Kft.	Hódmezővásárhely
2 A.S.A.-KERTICS Kft.	Győr
3 AGROLÁNC Kft.	Budapest
4 A.K.S.D. Debrecen Kft.	Debrecen
5 ALBA-R Kft.	Veszprém
6 Almádi Kommunális Kft.	Balatonalmádi
7 ALTERRA Kft.	Budapest
8 A.S.A. Magyarország Kft.	Gyál
9 Aszód Város GAMESZ	Aszód
10 AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft.	Ajka
11 AVERMANN Hungária Kft.	Budapest
12 AVERMANN-HORVÁTH Kft.	Barcs
13 AVIA SCORPIO Kft.	Budapest
14 Badacsonytomaji Polgármesteri Hivatal	Badacsonytomaj
15 Baja Város Polgármesteri Hivatala	Baja
16 Bajai Kommunális és Szolgáltató Kft.	Baja
17 BAKONY KONTÉNER Kft.	Ajka
18 Balassagyarmati Városüzemeltetési Kft.	Balassagyarmat
19 Balatonkenese Falugondnoksága	Balatonkenese
20 Balatonlelle Városüzemeltetési Szervezet	Balatonlelle
21 Baranya Megyei Önkormányzat	Pécs
22 BARCS-GÉP Kft.	Barcs
23 Bátonyterenyei Városüzemeltetési Kht.	Bátonyterenye
24 BDT Környezetvédelmi Kft.	Hatvan
25 BECKER PANNÓNIA Kft.	Ráckeve
26 Beled Polgármesteri Hivatala	Beled
27 Belügyminisztérium	Budapest
28 Betonút Szolgáltató és Építő Rt.	Budapest
29 Békés Megyei Állami Közútkezelő Kht.	Békéscsaba
30 Békéscsabai Városüzemeltetési Kft.	Békéscsaba
31 BIOFILTER Kft.	Budaörs
32 BLOKOM Környezetgazdálkodási Kft.	Pécs
33 Budafok Recycling Kft.	Budapest
34 Budaörsi Településgazdálkodási Kft.	Budaörs
35 Budapest Főváros XVII. ker. Önkormányzat	Budapest
36 BUDAPEST LÍZING Rt.	Budapest
37 BUDAPEST SZERVIZ 98 Kft.	Budapest
38 Budapesti Temetkezési Intézet Rt.	Budapest
39 CitiLeasing Rt.	Budapest
40 CONSOLID Kft.	Vác
41 Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.	Szeged
42 Devecseri Városüzemeltetési Kht.	Devecser
43 DHV Magyarország kft.	Budapest
44 DUNA 1707 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Pilismarót
45 Dunakeszi Közüzem Kft.	Dunakeszi
46 DUNANETT Kft.	Dunaújváros
47 DUNAPACK Rt. Csomagolópapírgyár	Budapest
48 DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Rt.	Dunaújváros
49 E.T.C. Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft.	Székesfehérvár
50 ECOTHERM HUNGARY Kft.	Budapest
51 Eger M.J.V. Polgármesteri Hivatala	Eger
52 Energia Központ Kht.	Budapest
53 EURO-K Bt.	Baja
54 EUROCERT Kft.	Budapest
55 ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Rt.	Kazincbarcika

56 ÉKÜ Kft.	Vecses
57 FEPAREC Kft.	Budapest
58 Fémfeldolgozó Rt.	Budapest
59 Főpolgármesteri Hivatal	Budapest
60 Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft.	Budapest
61 Fővárosi Közterület-fenntartó Rt.	Budapest
62 GAMESZ Balatonföldvár	Balatonföldvár
63 GAT Magyarország Kft.	Siófok
64 Golder Associates Kft.	Budapest
65 Gödöllői Városüzemeltetési és Szolgáltató Kht.	Gödöllő
66 Győri Kommunális és Szolgáltató Kft.	Győr
67 Gyulai Közüzem Kft.	Gyula
68 Halasi Kommunális Kft.	Kiskunhalas
69 Herz Hungária Kft.	Budapest
70 HÉLIOSZ Kft.	Szekszárd
71 HIDROT Kft.	Pécs
72 HOLOFON 95 Rt.	Tinnye
73 HOROSZCOOP Kft.	Budapest
74 HS STEINTRADE Kft.	Budapest
75 HUNDUNA Kft.	Budapest
76 HUNGAROTANK SZERVIZ Kft.	Budapest
77 HUNTRACO Rt.	Budaörs
78 HYPO-LEASING HUNGÁRIA Kft.	Budapest
79 J.Willibald GmbH	D-88639 Sentenhart
80 J.M. Lang Nemzetközi Kereskedelmi Bt.	Budapest
81 JKP "CISTOCA IZELENILO"	Szabadka
82 JUTA a.s.	Dukelská
83 Kaposvári Városgazdálkodási Rt.	Kaposvár
84 KASSAI és Társa Bt.	Pécs
85 Kecskemét M.J.V. Polgármesteri Hivatala	Kecskemét
86 KERT+PLUSZ Kft.	Budapest
87 Keszthely Város Polgármesteri Hivatal	Keszthely
88 Keszthelyi Önkormányzat	Keszthely
89 Kisdunamenti Községi Szolgáltató Kft.	Szigetszentmiklós
90 KOBIT HUNGÁRIA Kft.	Győr
91 KOMUNALAC Kommunális Közüzem	Kanizsa
92 KONTINEX Külkereskedelmi Kft.	Szeged
93 Környezetgazdálkodási Intézet	Budapest
94 Környezetvédelmi Minisztérium	Budapest
95 Központi Statisztikai Hivatal	Budapest
96 KÖZSZOLG Kft.	Pápa
97 Kőrösi Vagyonkezelő Rt.	Nagykőrös
98 Kőszegi Városgondnokság	Kőszeg
99 KUHN Kft.	Budapest
100 KVANTOR-ITB Kft.	Lakihegy
101 LEASFINANZ Kft.	Budapest
102 M-U-T HUNGÁRIA Kft.	Környe
103 Magyar Aszfalt Kft.	Székesfehérvár
104 Magyar Környezetgazdaságtani Központ	Budapest
105 Maros Építőipari és Kommunális Kft.	Nagymaros
106 MÁRKUS Kft.	Kozármisleny
107 MB-AUTÓ Magyarország Kft.	Budapest
108 Megoldás Kft.	Szombathely
109 MEVA & KO-MI Kft.	Tatabánya
110 Mezőkövesdi Városgazdálkodási Rt.	Mezőkövesd
111 Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal	Mosonmagyaróvár

112 MÜLLEX-KÖRMEND Kft. Austrowaren GmbH	Harasztifalu
113 Napkerék Kft.	Békés
114 NAUE FASERTECHNIK GmbH	Dunakeszi
115 Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség	Szombathely
116 Orosházi Városgazdálkodási Kft.	Orosháza
117 OTTO Magyarország Kft.	Budapest
118 OTTO Magyarország Kft. Váci Telephelye	Vác
119 OTTO Oroszlány Rt.	Oroszlány
120 ÖKO Rt.	Budapest
121 ÖKOHYDRO Kft.	Szombathely
122 PANNON TARA Műanyagipari Kft.	Debrecen
123 PEMŰ Rt.	Solymár
124 PENDA Kft.	Budapest
125 Pest Megyei Önkormányzat Hivatala	Budapest
126 PEVIK Kft.	Pétervására
127 Pécsi Közüzemi Rt.	Pécs
128 Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda	Dunaújváros
129 POLYDUCT Műanyagipari Rt.	Nádudvar
130 PROBIO Rt.	Balatonfüred
131 PROFI-BAGGER Kft.	Budapest
132 PURATOR HUNGÁRIA Kft.	Budapest
133 PYRUS-RUMPOLD Környezetvédő Szolgáltató Rt.	Budapest
134 Rákospalotai Építő és Szolgáltató Vállalat	Budapest
135 REKULTÍV Kft.	Mosonmagyaróvár
136 REM Miskolc Kft.	Miskolc
137 REM Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvé	Tatabánya
138 RECITOLO Kft.	Budapest
139 REXIM Kft.	Gödöllő
140 RUMPOLD Bicske Kft.	Bicske
141 RUMPOLD Marcali Kft.	Marcali
142 SANITARI Kft.	Budapest
143 Saubermacher-Ryno Hulladékgyűjtő Kft.	Nagykanizsa
144 SC SAUBKISERV SA	Marosvásárhely
145 SCANHUN HUNGARY Kft.	Budapest
146 SCANTRADE Kft.	Budapest
147 SCHMIDT és Társai Gépipari Kft.	Veszprém
148 SERES Gépipari és Kereskedelmi Kft.	Barcs
149 SIEX Kft.	Szombathely
150 SIÓKOM Rt.	Siófok
151 SOLVEX Kft.	Szombathely
152 Soproni Városüzemeltetési Kft.	Sopron
153 Szarvasi KOMÉP Kft.	Szarvas
154 Szegedi Környezetgazdálkodási Kht.	Szeged
155 Szegedi Tudományegyetem	Szeged
156 Szent István Egyetem Környezettechnika Tanszék	Gödöllő
157 Szent István Szakképző Iskola	Székesfehérvár
158 Szentes Városi Önkormányzat Városellátó Intézmény	Szentes
159 Széchenyi Főiskola Környezetvédelmi Tanszék	Győr
160 SZÉKOM Rt.	Székesfehérvár
161 Szombathelyi Városgazdálkodási Kft.	Szombathely
162 TAPPE Kft.	Békéscsaba
163 Tata Polgármesteri Hivatal	Tata
164 Tatabánya M.J.V. Polgármesteri Hivatala	Tatabánya
165 TECHNOPLUS Kft.	Budapest
166 Tegola Ungarese Kft.	Budapest
167 Településgazdálkodási Rt.	Siófok

168 Tessedik Sámuel Főiskola MNKFK	Szarvas
169 TEW Entsorgung Magyarországi Képviselet	Budapest
170 TORNÁDÓ INTERNATIONAL Kft.	Szeged
171 UNISCHO Kereskedelmi Kft.	Budapest
172 UNITRADE-AUTO Kft.	Budapest
173 Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Kht.	Szombathely
174 VAUBAN Kft.	Szilágypusztá
175 Városfenntartó és Szolg. Költségvetési Szervezet	Kiskunfélegyháza
176 Városgazdálkodási és Üzemeltetési Kft.	Salgótarján
177 Városgazdasági Kft.	Kecskemét
178 Városgazdálkodási Kft.	Zalaegerszeg
179 Városgazdálkodási Vállalat	Kisújszállás
180 Városgondozás Eger Kft.	Eger
181 Városkert Gépipari és Kereskedelmi Kft.	Budapest
182 Városüzemeltetési Centrum	Törökszentmiklós
183 Városüzemeltetési Kht.	Nyíregyháza
184 Várpalotai Közüzem Kft.	Várpalota
185 VERTIKÁL Rt.	Polgárdi
186 Veszprémi Kommunális Rt.	Veszprém
187 VIBROPAC Kft.	Budapest
188 Zalaegerszeg M.J.V. Polgármesteri Hivatal	Zalaegerszeg
189 ZOEX Kft.	Budapest

Köztisztaság

Kiadja a Köztisztasági Egyesülés.
2483 Gárdony, Bóné Kálmán u. 44. Levélcím: 2483 Gárdony Pf. 15.
Tel.: (22) 355-065, (22) 356-189, (20) 9415-987, (20) 9267-998, Fax.: (22) 355-253
E-mail: koztegy@mail.datanet.hu
Megjelenik: havonta