

Köztisztaság

A Köztisztasági Egyesülés havi információs lapja
X. évfolyam 111. szám 2002. november hó

Behajthatatlan kintlévőségeink...

Az egyik legvitatottabb kérdéssé vált a behajthatatlan díjhátralék ügye. Számos érv és ellenérv, bírósági határozat látott eddig napvilágot, nem beszélve a behajtás megindításával kapcsolatos adatszolgáltatási, eljárási díj megelőlezési felvetésekre, az egyéb jogi megoldásokra. Most kísérletet teszünk az eddigiek összefoglalására és egy lehetséges megoldás bemutatására.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv értelmében:

26. § (1) A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.

(2) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlanulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására és felszólítja annak teljesítésére.

(3) A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék keletkezését követő 90. napot követően a közszolgáltató - a felszólítás megtörténtének igazolása mellett - a díjhátralékot a települési önkormányzattól igényelheti.

(4) A szabályosan benyújtott igénylés alapján a települési önkormányzat jegyzője a külön jogszabályban meghatározottak szerint haladéktalanul intézkedik a díjhátralék és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot a települési önkormányzat nyolc napon belül átutalja a közszolgáltatónak. Ha a köztartozás behajthatatlan, a települési önkormányzat - a feladathoz kötött állami támogatás terhére - a behajthatatlanság tényének megállapítását követő nyolc napon belül megtéríti a díjhátralékot a közszolgáltató részére.

továbbá:

55. § (1) Ez a törvény - a (2) bekezdésben foglalt kivételével - a 2001. év január hó 1. napján lép hatályba.

(2) A törvény felhatalmazó rendelkezéseket meghatározó 59. §-a a 2000. év július 1. napján lép hatályba.

(3) A törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult, továbbá a hatálybalépésekor még első fokon el nem bírált ügyekben alkalmazni kell.

Az alábbiakban két bírósági határozatot közlünk, melyek a hatálybalépést megelőző, és a hatálybalépést követő időszakra vonatkozóan tartalmaznak igen lényeges indoklásokat

I. A városi bíróság a jogosult kérelmére sorszám alatt fizetési meghagyást bocsátott ki 3.262,-Ft. és járulékai megfizetésére hulladékkezelési közszolgáltatási díj megfizetése címén. A fizetési meghagyáson a jogosult a követelése jogalapjául aszámú önkormányzati rendeleteket jelölte meg.

A kötelezett ellentmondása folytán perré alakult eljárásban a bíróság a 2. sorszámú végzésben – figyelemmel a 2000. évi XLIII. törvény rendelkezéseire és a már kialakult gyakorlatra – egyebek mellett felhívta a felperest, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, mely szerint mely jogszabályhely alapján tartozik a követelése bírósági útra.

A 2. sorszám alatti végzést a felperes 2002. október 2. napján átvette, azonban nyilatkozatot a megadott határidőn belül nem tett.

A felperes keresetének jogcíme hulladékkezelési közszolgáltatási díj megfizetése. A hulladékgazdálkodásról a 2000. évi XLIII. törvény illetőleg helyi önkormányzati rendeletek szólnak.

A 200. évi XLIII. törvény 2001. január 1. napján lépett hatályba. A törvény 55. § (3) bekezdése szerint a törvény rendelkezései a hatályba lépését követően indult, továbbá a hatályba lépésekor még első fokon el nem bíralt ügyekben kell alkalmazni.

Ez azt jelenti, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos igények érvényesítése tekintetében *nem az igények keletkezési időpontjának, hanem az igényérvényesítés időpontjának van jogi relevanciája*. Ennél fogva a törvény rendelkezéseit nemcsak a 2001. év hulladékszállítási díjaira, hanem a korábbi szolgáltatások meg nem fizetett díjaira, azok érvényesítésére is alkalmazni kell.

A 2000. évi XLIII. törvény 26. § (1) bekezdése értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.

Az adók módjára behajtható köztartozások, így a hulladékkezelési közszolgáltatási díj érvényesítése a Ptk. 7. §-a által lehetővé tett kivételként nem tartozik bírósági útra. Így foglalt állást a

Tartalomjegyzék

Behajthatatlan kintlévőségeink	1. oldal
Válasz – A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumtól	3. oldal
A céltartalékról	3. oldal
ISPA helyzetjelentés	4. oldal
A kockázatelemzésről	5. oldal
Meteorológiai mérőműszer hulladéklerakóra	6. oldal
Keres-kínál	7–8 oldal

Legfelsőbb Bíróság a köztartozásnak minősülő és adók módjára behajtható kamarai tagsági díj megfizetése iránt indított ügyekben is (BH. 1999/10/4. és BH. 1999/12/558.).

Fentiekre figyelemmel a bíróság a Pp. 157. §. a/ pontja alapján, utalással a Pp. 130. §. (1) bekezdés f./ pontjára, a pert megszüntette.

2. A felperes szám alatt hulladékkezelési közszolgáltatási díj járulékaival történő megfizetése iránt indított peren kívüli eljárást, mely az alperes határidőben előterjesztett ellentmondása folytán perré alakult.

A Pp. 157. §. a/ pontja szerint a bíróság a pert megszünteti, ha a keresetlevelet már a 130. §. (1) bekezdése a./ - h./ pontja alapján idézés kibocsátása nélkül el kellett volna utasítani.

A Pp. 130. §. (1) bekezdés f./ pontja szerint a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha megállapítható, hogy a felperes követelése bírói úton nem érvényesíthető.

A Ptk. 7. §. (1) bekezdése szerint a törvényben biztosított jogok védelme az állam minden szervének kötelessége. Érvényesítésük – ha a törvény másképp nem rendelkezik – bírósági útra tartozik.

A Hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 26. § (1) bekezdése szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozása.

E törvény az 55. §. (1) bekezdése szerint 2001. január hó 1. napján lépett hatályba.

A törvény 55. §. (3) bekezdése a törvény rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult, továbbá a hatályba lépésekor felsőfokon még el nem bírált ügyekben rendeli alkalmazni

A hulladékgazdálkodási törvény hatályba léptető hivatkozott rendelkezése szerint a hulladékkezelési közszolgáltatási díj iránti igény érvényesítése időpontjának van kizárólag jelentősége annak megítélése szempontjából, hogy az bírói úton érvényesíthető-e.

Tekintetbe véve, hogy a felperes díjigénye érvényesítésére 2002. évben, tehát jóval a Hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény hatályba lépését követően indított eljárást a bíróság a törvény 26. §. (1) és (3) bekezdése valamint a Ptk. 7. §-a alapján arra a következtetésre jutott, hogy az nem bírói útra tartozik, ezért a pert a Pp. 130. §. (1) bekezdés f./ pontjában foglaltakra való utalás mellett a Pp. 157. §. a/ pontja alapján megszüntette.

Az eljárás ekként az Itv. 57. §. (1) bekezdés a./ pontja szerint illetékmentes, melyre figyelemmel a felperes a peren kívüli eljárásban illetékbélyegben lerótt, s a rendelkező részben írt összeg visszatérítését kérheti az Itv. 80. §. (1) bekezdés i./ pontjára tekintettel, melyről a bíróság az Illetékhivatalt határozata megküldésével értesíti.

A jogorvoslati tájékoztatás a Pp. 233. §. (1) bekezdésén alapszik.

A fentiekből következően tehát lezárultak azok a jogi csatornák, melyek a kintlévőség bírói úton történő behajtását támogatták! Több megyei bíróság hozott a fentiekkel azonos határozatot. Felmerül a kérdés, hogy ezzel nem jutottunk-e vissza az eredeti kérdéshez, vagyis ahonnan kiindultunk?

2

Hogyan fogadják az önkormányzatok a „rájuk szabadított” adóslistát, nem kezdődik-e – vagy folytatódik – az adósok adataival kapcsolatos teljesíthetetlen adatszolgáltatási vita?

Úgy néz ki, hogy létezik megoldás:

Az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI tv. 2002. november 12-én elfogadott módosítása alapján:

Eljáró hatóságok

89. §

- (1) A végrehajtást az első fokon eljáró adóhatóság folytatja le.
- (2) Az adók módjára behajtható köztartozás jogosultjának megkeresése alapján
 - a) magánszemély esetében a belföldi lakóhely vagy szokásos tartózkodási hely, ennek hiányában szokásos fellelhetőségi helye szerint illetékes önkormányzati adóhatóság
 - b) jogi személy és egyéb szervezet esetében az illetékes állami adóhatóság jár el, kivéve, ha törvény a köztartozás beszedését más szerv hatáskörébe utalja.
- (3) Az illetékhivatal és az önkormányzati adóhatóság a végrehajtást az adós lakóhelye, székhelye vagy végrehajtás alá vonható vagyontárgya szerinti helyi bíróság mellett működő, az ügyelosztási szabályok szerint illetékes önálló bírósági végrehajtó útján is foganatosíthatja. Ez esetben a bírósági végrehajtó az e törvényben foglalt rendelkezések alkalmazásával jár el azzal az eltéréssel, hogy illetékességére a Vht. 232. § (3) – (5) bekezdése az irányadó.
- (4) Amennyiben ugyanazt az ingóságot, vagy ingatlant több adóhatóság is lefoglalta, a végrehajtás folytatására és az értékesítésre az a végrehajtó jogosult és köteles, aki a vagyontárgyat, a többi végrehajtót megelőzően foglalta le. Egyidejű foglalás esetén az adóhatóságok megegyezése szerint kell folytatni a végrehajtást.
- (5) Ha az illetékesség megszűnéséről az adóhatóság a végrehajtási cselekmény foganatosítását követően szerez tudomást, az illetékességváltás a már foganatosított végrehajtási cselekmények hatályát nem érinti.

A törvény egyértelmű megfogalmazása alapján a felszólítás eredménytelenségét követően az önkormányzati adóhatóság bírósági végrehajtó útján foganatosíthatja a végrehajtást!

Válasz...

A hulladékgazdálkodási törvény végrehajtásával kapcsolatos anomáliákra

Az alábbiakban közöljük a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium válaszát az általunk megfogalmazott anomáliákra

Az 568/32/2002. hivatkozási számú megkeresésével kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom.

1. A lakásszövetkezetek alanyai a kötelező közszolgáltatásnak, kötelesek azt igénybe venni, mivel náluk a települési hulladék nem gazdasági tevékenységükkel összefüggésben keletkezik, így a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 21. § (2) rájuk nem alkalmazható.

Ebben az esetben a közszolgáltató nem tagadhatja meg a közszolgáltatás végzését, de felmondhatja a közszolgáltatási szerződést a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatói szerződésről szóló 241/2001. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 33. § (5) bekezdésére hivatkozva, mivel a Kr. 29. § (1) bekezdésben szereplő „információk” körébe beleértendők az ingatlan tulajdonosa, birtokosa, használója név- és címjegyzékének szolgáltatás is.

2. A második kérdés vonatkozásában az önkormányzat köteles az adatszolgáltatásra, mivel ez a szerződésből folyó kötelezettsége.

3. Nem tartom helyesnek az önkormányzati rendelet normaszövegében feltüntetni a fajlagos hulladékmennyiséget, annak ellenére sem, hogy az alapul szolgálhat a közszolgáltatási díj megállapításához (számítások elvégzésére használható), ugyanis a díj meghatározása során egyéb tényezők is – pl: életvitel, fogyasztási szokások, stb. – figyelembe kell venni.

Tájékoztatom továbbá Önt arról, hogy az Alkotmánybíróság által hozott 60/1992. (XI.17.) AB határozat kimondja, hogy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény garanciális szabályainak mellőzésével hozott minisztériumi és egyéb központi szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadása és az ezekkel való irányítás gyakorlata alkotmányellenes.

A fentiek alapján a garanciális szabályok mellőzésével legfeljebb tájékoztatást nyújtunk egy-egy jogszabály értelmezéséről, ennek azonban jogi kötelező ereje nincsen.

Budapest, 2002. július

Dr. Kemény Attila közigazgatási államtitkár
(A levél száma: 2979/2002)

A céltartalékról

Több fórumon – legutóbb a lillafüredi Igazgatótanács ülésen – merült fel a céltartalék-képzés ügye, amihez szíves figyelmükbe ajánljuk az alábbiakat:

Jogszabályi háttér:

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében:

6. § (1) A közszolgáltatás díját úgy kell meghatározni, hogy (2) Indokolt költségnek és ráfordításnak minősül különösen a hulladékbegyűjtés, -szállítás és -ártalmatlanítás gyakorlásához szükséges, a hulladékártalmatlanító létesítmények, illetve a leeresztő helynek a közszolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési és karbantartási költségei és ráfordításai, a környezetvédelmi kiadások és ráfordítások, valamint a közszolgáltatás körében működtetett létesítmények utógondozásának és monitorozásának a díjfizetési időszakra vetített költsége.

(5) A (2) bekezdésben említett utógondozási és monitorozási költségek a közszolgáltatási díjban akkor érvényesíthetők, ha a közszolgáltató az utógondozás, illetve a monitorozás körébe tartozó feladatai ellátására tervet készít, amely alapján mennyiségarányosan megállapítja az ennek megvalósításához évente szükséges, inflációval korrigált bevételt, s annak mértékét a passzív időbeli elhatárolásokkal szemben közvetlen költségként számolja el vagy, ha az utógondozás, illetve monitorozás céljára szükséges fedezetet csak közelíteni lehet, akkor az időközönként ismétlődő jövőbeni költségekre *céltartalékot* képez. Jogszabály az utógondozás, illetve a monitorozás körébe tartozó feladatok ellátását az ártalmatlanítást végző szolgáltató számára kötelezővé teheti.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény az alábbiak szerint rendelkezik:

7. § (1) Az adózás előtti eredményt csökkenti:

a) a korábbi adóévek elhatárolt veszteségéből - a 17. §-ban és a VII. fejezetben foglaltakat figyelembe véve - az adózó döntése szerinti összeg,

b) a kettős könyvvitelt vezető adózónál a várható kötelezettségekre és a jövőbeni költségekre képzett céltartalék felhasználása következtében az adóévben bevételként elszámolt összeg,

c) a bányászatról szóló törvényben és a villamos energia termeléséről, szállításáról és szolgáltatásáról szóló törvényben meghatározott környezetvédelmi kötelezettségek fedezetére az adóévben képzett céltartalék, céltartalékot növelő összeg, továbbá erdőgazdálkodónál az erdőről és az erdő védelméről szóló törvényben meghatározott, erdőfelújítási kötelezettség fedezetére az adóévben képzett céltartalék, céltartalékot növelő összeg, legfeljebb a befejezett felújításhoz a célállomány típusától függően az agrárgazdasági célok költségvetési támogatásáról szóló jogszabály szerint igénybe vehető támogatás mértékéig,

2002/47. APEH iránymutatás helyesbítés

Az Adó és Ellenőrzési Értesítő 2002. évi 2. számának 12. pontjában megjelent szakmai iránymutatás utolsó mondata helyesen a következő:

E céltartalék esetében különbséget kell tenni, hogy a képzés

a) a várható kötelezettségek után általában, külön jogszabályban meg nem határozott módon történik (így pl. a nem pénzügyi garanciális kötelezettségekre), vagy

b) külön jogszabály alapján történik [ideértve, pl. a 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 23. § (2), (4)-(5) bekezdése és a 24. § (5) bekezdése szerint a mérlegkészítés időpontjáig le nem zárt, nem fedezeti célú, nagy valószínűséggel veszteséggel záruló határidős, opciós ügyletek és a swapügyletek határidős ügyletrésze után képzett céltartalékot, vagy a lakástakarékpénztáraknál a kiegyenlítési céltartalékot].

Abban az esetben, ha a külön jogszabály általában a várható kötelezettségekre, jövőbeni költségekre ír elő céltartalék képzést, akkor a képzett céltartalék adóalap-módosító tétel, egyéb esetben nem kell az adózás előtti eredményt módosítani.

(PM Jövedelemadók főosztálya 6660/2002. - APEH Adónevek főosztálya 1225545118/2002.; AEE 2002/6.)

A céltartalék költségként való elszámolása fentiek alapján valóban jogszabályi akadályba ütközik. Ez akkor nem lenne így, ha a bányászattal, a villamos energia termeléssel és szállítással, valamint az erdőgazdálkodással összefüggő környezetvédelmi beruházások közé a hulladékártalmatlanítási rekultivációs kötelezettség is „beemelődne” a törvénybe.

Erre azonban nincs szükség, mivel a rekultivációs, a monitorozási és utógondozási munkálatokra tervet kell készíteni! Ha terv van, akkor pedig mennyiségarányosan, évekre lebontva, a várható költségeket figyelembe véve megállapítható, hogy az ártalmatlanított hulladék fajlagos mennyiségére eső költség. Ezt évente korrigálni kell az inflációval, levonva belőle az addig megvalósult munkák értékét.

Ez a módszer teljes mértékben megfelel a 242/2000. sz. Korm. rendelet vonatkozó előírásainak!

S végül közöljük a Pénzügyminisztérium, - hulladékkezeléssel összefüggő költségek elszámolása tárgyú -, 24.299/1/2001. sz. levelét.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 15. §-ának (7) bekezdése szerint az adott időszak eredményének meghatározásakor a tevékenységek adott időszaki teljesítéseinek elismert bevételeit és a bevételeknek megfelelő költségeit (ráfordításait) kell számításba venni, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől. A bevételeknek és a költségeknek ahhoz az időszakhoz kell kapcsolódniuk, amikor azok gazdaságilag felmerültek (az összemérés elve).

A számviteli törvény 16. §-ának (2) bekezdése szerint az olyan gazdasági események kihatásait, amelyek két vagy több üzleti évet is érintenek, az adott időszak bevételei és költségei között olyan arányban kell elszámolni, ahogyan az az alapul szolgáló időszak és az elszámolási időszak között megoszlik (az időbeli elhatárolás elve).

A fenti előírásokból adódóan a szerződésben vállalt hulladékkezelési tevékenységhez kapcsolódó bevételeket és a bevételeknek megfelelő költségeket

(ráfordításokat) – a pénzügyi teljesítéstől függetlenül, az összemérés elvének megfelelően – a szerződés szerinti teljesítés időszakában kell elszámolni. Amennyiben a szerződésben vállalt feladatok teljesítése több üzleti év során valósul meg, így annak költségei (ráfordításai) is több üzleti évben jelentkeznek, akkor a passzív időbeli elhatárolások alkalmazásával az árbevétel is több üzleti év alatt kell az eredmény javára elszámolni.

Abban az esetben tehát, ha a megrendelővel kötött szerződésben az átvevő a hulladékkezelési, ártalmatlanítási tevékenység komplex elvégzését vállalja, az érte kapott ellenértéket az átvett hulladék kezelésében, ártalmatlanításában érintett üzleti évek között kell felosztani és az eredmény javára (árbevételként) elszámolni (a kapott árbevétel a szerződésben vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerült költségekkel, ráfordításokkal arányosan kell elszámolni).

Természetesen amennyiben az átvett hulladékkal összefüggésben további, a hulladék összefüggésben további, a hulladék átadójával kötött szerződésben nem vállalt, illetve jogszabály alapján utólag felmerülő munkaműveleteket kell elvégeznie a hulladék átvevőjének, az ezekkel kapcsolatos költségekre, ráfordításokra más módon kell az átvevőnél a fedezetet megteremteni.

Megállapítható tehát, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet lehetővé teszi a díjakban érvényesíthető - jövőbeni költségek - fedezetét anélkül, hogy ezt adóteher sújtaná!

ISPA helyzetjelentés

Az ISPA program indulása óta Magyarország részére az Európai Bizottság eddig 16 projekt (7 hulladékgazdálkodási és 4 szennyvízkezelési projekt, továbbá 5 technikai segítségnyújtás) támogatását hagyta jóvá. Ennek hatásaként a 16 projekt a 2000. és a 2001. évi 44 millió/év teljes lekötését, és a 2002 - 2006 közötti időszak évi 44 millió euró/év részleges lekötését eredményezte.

ISPA pályázatok 2000

1. Győr város szennyvíztisztító telepének fejlesztése (2000/HU/16/P/PE/001)
2. Hajdú-Bihar megyei regionális hulladékgazdálkodási program (2000/HU/16/P/PE/002)
3. Szeged és kistérsége szennyvízkezelési rendszere és csatornahálózat fejlesztése (2000/HU/16/P/PE/003)

4. Miskolc regionális hulladékgazdálkodási program (2000/HU/16/P/PE/004)
5. Szeged regionális hulladékkezelési rendszer (2000/HU/16/P/PE/005)
6. Szolnok térségi hulladékgazdálkodási rendszer (2000/HU/16/P/PE/007)
7. Technikai segítségnyújtás a budapesti szennyvízkezelési projekt megvalósításához (2000/HU/16/P/PA/001)
8. Technikai segítségnyújtás a 2001. évi ISPA projekt dokumentációk felülvizsgálatához, valamint a tender dokumentációk elkészítéséhez (2000/HU/16/P/PA/005)
9. Technikai segítségnyújtás a környezeti hatásvizsgálattól szóló szeminárium elkészítéséhez (2000/HU/16/P/PA/006)

Brüsszel e döntésével a projektek teljes támogatható költségéhez (138,4 millió euro) több, mint **81 millió euróval** járul hozzá. Ezzel az összeggel a 2000. évi 44 millió euro keret kimerítettük és a többéves projekt végrehajtással arányosan a támogatás további része a következő évekre került lekötésre.

ISPA pályázatok 2001

1. Tisza tavi hulladékgazdálkodási program (2000/HU/16/P/PE/006)
2. Duna-Tisza köze nagyterség hulladékgazdálkodási program (2001/HU/16/P/PE/008)
3. Pécs város csatornázása és ivóvízbázis védelme (2001/HU/16/P/PE/009)
4. Sajó-Bódva völgye hulladékgazdálkodási program (2001/HU/16/P/PE/010)
5. Technikai segítségnyújtás a főváros és megyei jogú városok szennyvízkezelési programjához (2001/HU/16/P/PA/008)
6. Sopron régió szennyvízkezelési programja (2001/HU/16/P/PE/011)
7. Technikai segítségnyújtás a 2002. évi ISPA projektek pályázati és tender dokumentációinak elkészítéséhez (2001/HU/16/P/PA/009)

Az újabb projektek Európai Bizottság által történő elfogadásával további **44,5 millió euro** - az előző évvel összesen 125,5 millió euro - támogatás igénybevételei lehetősége nyílt meg Magyarországra számára, amellyel kimerítettük a 2001. évi ISPA keretét és a következő évekre további részleges lekötésekre került sor.

A Brüsszelben jóváhagyott 16 projekt finanszírozásához természetesen a magyar kormány a rá eső társfinanszírozás keretében mintegy 74,3 millió euróval kell hozzájárulnia. Ezt kiegészíti az önkormányzatok által biztosítandó önrész, összesen 25,1 millió euro.

ISPA pályázatok 2002

A 2002. évi ISPA keret terhére a Magyar Kormány 5 hulladékgazdálkodási projektet nyújtott be az Európai Bizottság részére.

1. Dél-balatoni és sióvölgyi települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszer

2. Észak-Balaton térség regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer
3. Nagyterségi hulladékkezelési és hulladéklerakó rendszer Nyugat-Balaton és Zala-folyó medencében
4. Homokhátság regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer
5. Észak-kelet Pest megyei térség regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer

Az Európai Bizottság október 25-én határozott a *Nagyterségi hulladékkezelési és hulladéklerakó rendszer Nyugat-Balaton és Zala-folyó medencében*, valamint a *Dél-balatoni és sióvölgyi települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszer* című projektek elfogadásáról. E két beruházásra 56,4 millió eurós támogatást biztosít az EB. A két rendszer összességében 507 települést érint. Az ISPA döntéshozói november 8-i ülésükön további két projekt jóváhagyásáról döntöttek: a *Homokhátság regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer* és az *Észak-kelet Pest megyei térség regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer*. A homokhátsági programban 84, míg az Északkelet-Pest megyeiben 99 település érintett.

Magyarország EU csatlakozását követően lehetőség nyílik arra, hogy a korábban a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Nemzetközi Támogatások Főosztályára benyújtott infrastrukturális pályázatok a Kohéziós Alap és a Strukturális Alapok forrásaiból kerüljenek finanszírozásra. A Kohéziós Alap esetében a támogatható projektek minimális összköltségének el kell érniük a 10 millió eurót, a strukturális alapokból azonban a kisebb, regionális szemléletű projektek is finanszírozhatóak.

A kockázatelemzésről

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. § (2) bekezdésében foglaltak szerint:

54. § (1) Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles figyelembe venni a következő általános követelményeket:

(2) A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. Az értékelés alapján olyan megelőző intézkedéseket szükséges hozni, amelyek biztosítják a munkakörülmények javulását, beépülnek a munkáltató valamennyi irányítási szintjén végzett tevékenységbe.

(3) A munkáltató a (2) bekezdésben meghatározott kockázatertékelést és megelőző intézkedéseket első alkalommal legkésőbb a munkáltató tevékenységének megkezdésétől számított egy éven belül, azt követően indokolt esetben köteles elvégezni és azt évenként felülvizsgálni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen a kockázatok (munkakörülmények, az alkalmazott technológia, veszélyes anyag, készítmény, munkaeszköz, munkavégzés) lényeges megváltozását, illetőleg új technológia, veszélyes anyag, munkaeszköz, munkaszervezés bevezetését, alkalmazását. Soron kívül kell elvégezni, illetve felülvizsgálni a kockázatertékelést, ha a kockázatok lényeges

megváltozásával munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés hozható összefüggésbe.

A (3) –t bekezdést beiktatta

a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény, a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény, a csőd-eljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi II. törvény, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló **2001. évi LXXVIII. törvény.**

Hatályos 2002. II. 1-től. Az ezt megelőzően megalakult munkáltató a bekezdésben meghatározott kötelezettségeket első alkalommal 2002. XII. 31-ig köteles teljesíteni!

Az újság megjelenésével egy időben tagszervezeteink részére e-mail-en megküldjük a kockázatértékelés vizsgálati dokumentációja című segédletet. Ennek alapján és figyelembe vételével egyedileg kell a saját tevékenységük kockázatelemzését elvégezni!

Meteorológiai mérőműszer hulladéklerakóra

A 22/2001. (X.10.) KöM rendelet a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről többek között rendelkezik új és rekultivációra váró hulladéklerakók meteorológiai biztosításának feltételeiről is. A Boreas Kft. Integrált automata meteorológiai mérőműszereit ajánlani tudja a hulladéklerakók meteorológiai biztosításához.

Kidolgozott eszközzajánlat mind technikailag, mind pedig árban megfelel a fenti követelményeknek. Arra is van mód, hogy több állomást egy rendszerbe fogva, központi server segítségével gyűjtsék az adatokat.

Az alábbiakban egy, a követelményeknek megfelelő konfigurációt ajánlunk, feltételezve, hogy a lerakónál áram és analóg vonalas telefon is van. Amennyiben valamelyik hiányzik, abban az esetben további lehetőségeket tudok ajánlani.

A hulladéklerakókban létesítendő meteorológiai állomás, amely a következő érzékelőket tartalmazza:

- Hőmérséklet és- páratartalom érzékelő
- Szélirány érzékelő
- Párolgásmérő
- Csapadékmennyiség mérő

Javaslatunk, hogy a szélirány érzékelő helyett szélirány és – sebesség érzékelőt szerezzenek be, ugyanis a szélirány sebesség nélkül nem mindit értelmezhető paraméter (szélcsendben valamerre álló szélzászló nem jelenti azt, hogy arra fúj a szél).

Ezzel szemben a párolgásmérő használata helyett ajánljuk a programjainkban megtalálható – gyakorlatban teljesen megfelelő – potenciális evapotranszpiráció számítás, mely a szélsébség, a hőmérséklet és a páratartalom alapján kalkulálja a párolgást. A megoldás előnye nem csak a lentebb látható számokban látható, hanem a következőkben is: nem kell párolgásmérő kádat beszerezni és karbantartani (vízszintszabályozás, idegen tárgyak eltávolítása, a zavaró tényezők kiszűrése).

Típus	Az eszköz rövid leírása	Egységár
BCULite-2	64 eszközre szűkített adatgyűjtő panel vízmentes készülékházban, 2-4000 mérés tárolása. RE485 számítógép-kimenet 3000 m-ig. FLASH Programtár.	128 000,-Ft
BCUPower	Hálózati tápegység és vonali illesztő a BCU-03/F vagy BCULite-2 adatgyűjtőkhöz.	19 000,-Ft
BHS-03R	Hőmérséklet-relatív páratartalom érzékelő platina hőmérővel, amerikai csúcstechnológiával készült szondával. A szonda tokozása védelmet gyűjt por, olajok, stb. ellen. Nyélbe épített elektronika. Analóg kimenet.	119 500,-Ft
BWS-03/szi	Szélirány érzékelő. Klasszikus felépítés, digitális vonali kimenet, 10 fokos felbontás. Irány extrémumok. RS-485 digitális kimenet.	75 000,-Ft
BES-01	Billenőkanalas csapadékmennyiség mérő fűtéssel, 01, mm pontosság.	99 500,-Ft
BVU-03/A.	Elektronikus párolgásmérő „A”, „G” vagy „U” típusú kádatokhoz, hőmérő szondával, vízszint korrekció nélkül. RS-485 digitális kimenet.	81 000,-Ft
Mast2AI	2 m-es agrometeorológiai oszlop az eszközök rögzítésére. Belső kábelezés, bővítésekhez kötődobok az oszlop tetején és alján. Fehérre festett alumínium.	38 500,-Ft
MeteoLux 4.0	Pillanatnyi és átlag értékek. Szerkeszthető, programozható „aktuális mérések” ablak. Keresés, rendezés, állományok egyesítése. Az adatgyűjtő modemen keresztül történő elérésének lehetősége. Külső alprogramok automatikus és manuális futtatása. Diagramok több paraméter egyidejű megjelenítésére. Szabadon szerkeszthető statisztika ablak. A mérési adatok automatikus adatbázisba írása mérőeszközök szerinti tagolásban. Project-orientált felépítés. Mobil és hordozható állomások támogatása, a mérési adatok hely és/vagy témaszám szerinti szétválogatása, stb.	208 000,-Ft
	Összesen:	771 500,-Ft

Típus	Az eszköz rövid leírása	Egységár
BCULite-2	64 eszközre szűkített adatgyűjtő panel vízmentes készülékházban, 2-4000 mérés tárolása. RS458 számítógép-kimenet 3000 m-ig. FLASH programtár.	128 000,-Ft
BCUPower	Hálózati tápegység és vonali illesztő a BCU-03/F vagy BCULite-2 adatgyűjtőkhöz.	19 000,-Ft
BHS-03R	Hőmérséklet-relatív páratartalom érzékelő platina hőmérővel, amerikai csúcstechnológiával készült szondával. A szonda tokozása védelmet nyújt por, olajok, stb. ellen. Nyélbe épített elektronika. Analóg kimenet.	119 500,-Ft
BWS-03	Szélirány- és sebesség érzékelő. Klasszikus felépítés, digitális vonali kimenet, 0,2 m/s 10 fokos felbontás. Sebesség és irány extrémumok. RS-485 digitális kimenet.	131 900,-Ft
BES-01	Billenőkanalas csapadékmennyiség mérő fűtéssel, 0,1 mm pontosság.	99 500,-Ft
Mast2i	2 m-es agrometeorológiai oszlop az eszközök rögzítésére. Belső kábelezés, bővítésekhez kötődobozok az oszlop tetején és alján. Fehérré festett alumínium.	38 500,-Ft
MeteoLux 4.0	Pillanatnyi és átlag értékek. Szerkeszthető, programozható „aktuális mérések” ablak. Keresés, rendezés, állományok egyesítése. Az adatgyűjtő modemen keresztül történő elérésnek lehetősége. Külső alprogramok automatikus és manuális futtatása. Diagramok több paraméter egyidejű megjelenítésére. Szabadon szerkeszthető statisztika ablak. A mérési adatok automatikus adatbázisba írása mérőeszközök szerinti tagolásban. Project-orientált felépítés. Mobil és hordozható állomások támogatása, a mérési adatok hely és/vagy témaszám szerinti szétválogatása, stb.	208 000,-Ft
	Összesen:	744 400,-Ft

A fenti árak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. Az eszközök árai magukban foglalják a szükséges kábeleket és mechanikus szerelvényeket (karok, csatlakozók, stb) az oszlopon való elhelyezéshez továbbá a helyszínre szállítás és telepítés díját, de nem tartalmazzák az oszlopig vezető kábeleket ill. azok fektetését, az esetleges földmunkákat és betonozási munkákat. Nem tartalmazza az ajánlat a szükséges számítógépet sem.

1./ Fizetési feltételek

Az eszközök leszállítását követően 8 banki napon belüli átutalással számlánk alapján. Egyéb fizetési feltétel (pl. kincstári kifizetés esetén) előzetes megegyezés alapján lehetséges.

1. Vállalkozási szerződés

Az eszközök leszállítására és a rendszer telepítésére vállalkozási szerződés köthető, melynek tervezetét biztosítani tudjuk. Vállalkozási szerződés hiányában a jogszabályokban rögzítettek szerint az írásbeli megrendelés és annak visszaigazolása egyszerűsített szerződésnek minősül.

2. Szállítás időpontja

Az eszközök leszállítása és a rendszer telepítése a szerződéskötést követő 6 héten belül történik. Előszállítás lehetséges.

3. Garancia

A telepítés napjától számított 18 hónap, de a szállítás napjától számított nem több mint 24 hónap teljes körű garancia.

4. Az ajánlat érvényessége

Jelen ajánlat azonos feltételekkel december 31-ig érvényes.

További információ:

Trájer János termékmenedzser
5008 Szolnok, Szerb A. út 26.
Tel: 30/279-6095
E-mail: jtrajer@axelero.hu
vagy jtrajer@boreas.hu

(x)

keres-kínál- keres-kínál- keres-kínál- keres-kínál- keres-kínál- keres-kínál- keres-kínál-

A Fővárosi Közterület-fenntartó Rt.

felajánlja megvételre

- SKODA LIAZ Bobr
Házszám: 1101
Rendszám: BCE-085
Beszerzés ideje: 1989
- SKODA LIAZ Bobr
Házszám: 1122
Rendszám: CCE-430

Köztisztaság

Beszerzés ideje: 1990

- SKODA LIAZ Bobr
Házszám: 1126
Rendszám: CCE-034
Beszerzés ideje: 1992
- SKODA LIAZ Bobr
Házszám: 1127
Rendszám: CCE-035
Beszerzés ideje: 1992
- SKODA LIAZ Bobr
Házszám: 1115
Rendszám: CHP-636
Beszerzés ideje: 1990

7

6. SKODA LIAZ Bobr
Háziszám: 1117
Rendszám: CCE-454
Beszerzés ideje: 1990
7. SKODA LIAZ Bobr
Háziszám: 1118
Rendszám: CCE-455
Beszerzés ideje: 1990
8. SKODA LIAZ Bobr
Háziszám: 1129
Rendszám: CCE-037
Beszerzés ideje: 1992
9. IFA W-50 L/K konténerszállító
Háziszám: 1129
Rendszám: AKH-249
Beszerzés ideje: 1986
10. IFA W-50 L/K konténerszállító
Háziszám: 2428
Rendszám: BRC-660
Beszerzés ideje: 1987
11. IFA W-50 L/K konténerszállító
Háziszám: 2432
Rendszám: CCN-874
Beszerzés ideje: 1987

12. IFA W-50 L/K konténerszállító
Háziszám: 2433
Rendszám: CVE-383
Beszerzés ideje: 1990
13. IFA W-50 L/K konténerszállító
Háziszám: 2434
Rendszám: CKA-308
Beszerzés ideje: 1990
- Felvilágosítás: Vargáné Tóth Rozália
Tel: 1/373-7234

A Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.

felhívása

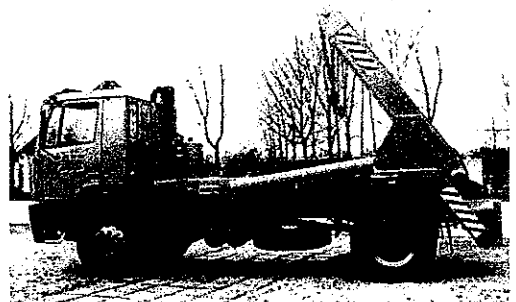
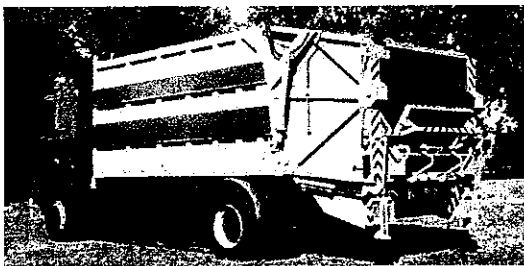
Társaságunk elvégezte a 16/2001. (VII.18.) KöM rendeletben kiadott hulladék jegyzék ADR és veszélyességi jellemzői besorolását. A listát meg lehet rendelni társaságunknál 10.000,-Ft + ÁFA áron, utánvétellel.

Érdeklődni lehet: Németh József főmérőknél
Telefon: 62/550-027
Mobil: 30/955-45-42

7570 BARCS MEZŐ U. 0523/5 HRSZ Pf.: 101. TEL/FAX: 82/461-777, 82/461-153
www.sereskft.hu, info@sereskft.hu



KONTÉNERSZÁLLÍTÓK



HULLADÉKGYŰJTŐK

SERES

GÉPIPARI ÉS
KERESKEDELMI

KFT

BARCS

HIDRAULIKUS MUNKAHENGEREK

GYÁRTÁS - FELÚJÍTÁS - SZERVIZ

Köztisztaság

Kiadja a Köztisztasági Egyesülés
2483 Gárdony, Bóné Kálmán u. 44. Levélcím: 2483 Gárdony, Pf. 15.
Tel.: (22) 355-065; (22) 356-189; (20) 9415-987; Fax.: (22) 355-253;
E-mail: info@koztegy.hu Honlap: www.koztegy.hu