

## Tartalom

<i>2009. július 15-ig az összes nem megfelelő hulladéklerakó be fogjuk zárni</i>	<i>2. old.</i>
<i>Perelhető a díjhátralék</i>	<i>3. old.</i>
<i>Ismét a lakossági szelektív hulladékgyűjtés definíciójáról</i>	<i>3. old.</i>
<i>Összefoglaló a lakossági szelektív hulladékkezeléssel kapcsolatos kérdésekhez</i>	<i>4. old.</i>
<i>Válasz a KvVM-től a hulladéklerakók rekultivációjával kapcsolatos céltartalékok érintő APEH állásfogl. kapcs.</i>	<i>5. old.</i>
<i>Gyakran ismételt kérdések A KEOP 1.1.1 Települési hulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztése – pályázat kapcsán</i>	<i>6. old.</i>
<i>Megszűnik a köztisztaságot szabályozó miniszteri rendelet?</i>	<i>6. old.</i>
<i>PR Kommunikációs Munkacsoport értekezlete</i>	<i>7. old.</i>
<i>Hoffmann Service Magyarország vezető abroncsfotózó üzeme</i>	<i>9. old.</i>
<i>Csaknem 30 hulladékudvart és több mint 70 hulladékgyűjtő pontot adtak át Szeged környékén</i>	<i>10. old.</i>
<i>Zöld út a győri projektnek</i>	<i>10. old.</i>
<i>Átalakult a városüzemeltetés Nyíregyházán</i>	<i>10. old.</i>
<i>Energotest szakmai nap Dunaharasztn</i>	<i>10. old.</i>
<i>A heiligenkreuzi hulladékégető ügyében az osztrák miniszter kész egyeztetni</i>	<i>11. old.</i>
<i>Keres-kínál</i>	<i>12. old.</i>

**XVI. évfolyam 4. (167.) szám**  
**2008. június hó**

# **2009. július 15-ig az összes nem megfelelő hulladéklerakók be fogjuk záratni**

*-mondta Markó Csaba a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese*

Magyarországon még mindig 150-170 olyan hulladéklerakó van, amely nem felel meg az uniós előírásoknak. A szaktárca szerint Magyarország határidőre bezárja majd a nem megfelelő szemétklerakókat.

-Jól állunk az uniós vállalások és kötelezettségek teljesítésében. Bizakodóak lehetünk, hogy teljesíti Magyarország a kötelezettségeit, de sok múlik a végrehajtókon, az önkormányzatokon és az uniós támogatások megszerzésén. A lerakók bezárása ugyanakkor sok problémát okozhat - mondta Markó Csaba.

-Egy 2000-ben készített felmérés szerint az akkori 1300 hulladéklerakó 90-95 százaléka nem felelt meg az uniós normáknak. Azóta több mint ezer ilyen szemétklerakó bezártak, azonban 150-170 kisebb lerakó még most is működik.

A minisztérium számításai szerint összességében már ma is van elég lerakó az országban, ezek eloszlása azonban nem egyenletes: vannak olyan területek, ahol az eddigi „megtűrt lerakó” helyett 30-40 kilométerre kell szállítani a hulladékot.

-Az önkormányzatok ezt sokszor nem vállalják és a régi, megszokott szemétklerakókat használják, annak ellenére, hogy elkészült az új hulladéklerakó - tette hozzá.

A minisztérium szerint problémák vannak a hulladéklerakó helyek számával például Győr-Moson-Sopron megyében és a Dél-Dunántúlon, tehát ott, ahol sok a kis település.

Markó Csaba hangsúlyozta: a Minisztérium megköveteli majd a szabályok betartását, 2009 közepéig az nem megfelelő lerakót be fogják záratni.

A következő években összesen mintegy 190-200 milliárd forint áll majd rendelkezésre a hulladéklerakási problémák megoldására. Ennek 70-90 százaléka fedezhető uniós.

-Ezekre a forrásokra az önkormányzatoknak kell pályázniuk. A munkát hátráltatja, hogy sok gond van a beadott pályázatokkal, sokszor vissza kell küldeni az önkormányzatoknak az anyagot, mert az nem megfelelő.

Ha az uniós kötelezettségeket mégsem sikerül teljesíteni a megadott határidőre, akkor az Európai Bíróságra kerülhet az ügy, amely komoly pénzügyi büntetést is jelenthet Magyarországnak!

A 2004. május 1-jei uniós csatlakozásakor két vonatkozásban kértünk átmeneti felmentést az EU - előírások alkalmazása alól; a veszélyeshulladék-égetők felújítására, és a csomagolási hulladékok 50 százalékos hasznosítására.

Mindkét határidő lejárt 2005-ben, mindkét vállalat teljesítette Magyarország.

Emellett az uniós követelmények között szerepel az EU - előírásoknak nem megfelelő lerakók bezárása 2009-ig.

## ***A bezárás jogszabályi háttere***

***A környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 27. §. (3) bek. értelmében a meglévő létesítményeknek legkésőbb 2007. október 31-ig kell az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat teljesíteniük.***

***A Korm. rendelet 17. §. (2) bekezdése szerint a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével – az engedélyben meghatározott követelmények elérése érdekében alkalmazható elérhető legjobb technikáról.***

***A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. szerint a szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe-, valamint a felszín alatti vizekbe történő közvetlen bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, engedélyköteles tevékenység.***

***A hulladéklerakón folytatott tevékenység az idézett Kormányrendelet 13. §. (1) bek. a) pontja alapján szennyezőanyag elhelyezésnek minősül.***

***A rendelet 10. §. (1) bek. a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.***

*A 41. §. (4) bek. szerint a rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő 13. § (1) bekezdés szerinti tevékenységnek 2007. október 31-ig meg kell felelni a rendelet előírásainak. A 2007. április 30 - tól hatályos 41. §. (6) bek. értelmében ez a határidő nem vonatkozik a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. hatálya alá tartozó, lerakással ártalmatlanítható hulladék lerakására szolgáló létesítményekre, ha az e törvény hatálya lépése előtt létesült. Az ilyen létesítményeknek legkésőbb 2009. július 15. napjáig meg kell felelniük a vonatkozó jogszabályi és hatósági előírásoknak.*

További EU követelmény a csomagolási hulladékok legalább hatvan százalékos újrahasznosítása 2012-ig; valamint a biológiailag lebomló hulladékok lerakásának csökkentése 2016-ig.

A szaktárca szerint valószínűleg sikerül 60 százalékat újrahasznosítani a csomagolási hulladéknak 2012-re. Jelenleg körülbelül 54 százalékat hasznosítanak újra Magyarországon. Ennek legnagyobb mennyisége az iparban keletkezik, de a célok között szerepel, hogy a lakossági csomagolási hulladéknak is legalább a felét újra hasznosítsák.

Problémát okozhat azonban az üveg újrahasznosítása, csak az előírt érték harmadát sikerül újrahasznosítani. Ennek egyik oka, hogy hiányzik a feldolgozókapacitás, Magyarországon csak a fehérüveget hasznosítják újra, a színes üveget exportálni kell.

Jelenleg a biológiai hulladék 45 százalékát tudják "eltéríteni", tehát például arra készíteni a lakosságot, hogy otthon komposztáljanak. A következő egy évben még további öt százalékos csökkentést kell elérni.

## ***Perelhető a díjhátralék***

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága, mint Felülvizsgálati Bíróság Pfv.IV.614/2005/5. számú ügyben hozott ítélete értelmében perelhető a hulladékkezelési közszolgáltatás díjhátraléka.

*Az alábbiakban közölt ítélet indokolása alapján látható, hogy a Legfelsőbb Bíróság, mint Felülvizsgálati Bíróság által hozott ítélet indokolása ellentétben áll a korábbiakban közölt bírósági végzésekkel, s nem zárja ki, sőt a törvényből levezethetőnek minősíti a behajthatatlan díjhátralék bírói úton történő igény érvényesítését.*

A tényállás:

Az egyik budapesti lakásszövetkezet az esedékes szemétszállítási díj megfizetését a felszólítás ellenére sem teljesítette. A szolgáltató – a Fővárosi Közterület-fenntartó Rt. – a díjak számlázásával, a díjak beszedésével és az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásával a Díjbeszedő Rt.-t és a Díjbeszedő Faktorház Rt.-t bízta meg, mely szerződés kiterjedt a követelésmegvásárlásra és kezességvállalásra.

A követelésmegvásárlási szerződés értelmében a Díjbeszedő Faktorház meghatározott százaléknak megfelelő áron megvásárolta a szolgáltatótól az éves szemétdíj-követelést.

A lakásszövetkezet nem ismerte el a Díjbeszedő Faktorház követelési jogosultságát. Álláspontja szerint a Díjbeszedő az igény érvényesítésére nem jogosult, mivel az olyan engedményezési szerződésnek minősül, amely nem felel meg a Ptk. által előírt követelményeknek, továbbá véleménye szerint nem a lakásszövetkezet, hanem az egyes lakások tulajdonosai felelősek a díj megfizetéséért. Vitatta továbbá, hogy a rendelkezésére bocsátott 1100 l-es hulladékgyűjtő tartályok térfogata a szabványban meghatározott 5%-os tűréshatártól nagyobb mértékben tér el, így a követelés egy része alaptalan.

*A bíróság megállapította, hogy:*

-A díjbeszedés, továbbá a díjhátralék behajtásának engedményezése nem ütközik jogszabályba. A Ptk. 328. §. (1) bekezdése alapján a jogosult követelését szerződéssel másra átruházhatja.

*- A bíróság értelmezése szerint a Hgt. 26. § -a értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás. Ez a rendelkezés a közszolgáltatások folyamatos ellátásának biztosítás érdekében teszi lehetővé a közszolgáltató számára a hátralékos díjak adók módjára történő behajtásának kezdeményezését. Ezzel azonban a bíróság előtt történő igény érvényesítésének a lehetőségét nem zárták ki. A fővárosi rendelet értelmében a közszolgáltató ugyanis a hátralékos díjak érvényesítésére a törvény rendes útján jogosult, ami azt is jelenti, hogy a szolgáltató követelését engedményezhette, illetve megbízottja útján is érvényesíthette.*

-A fővárosi rendelt értelmében a közigazgatási területen lévő valamennyi ingatlan tulajdonos, illetve tulajdonosi közössége a rendelt értelmében köteles gondoskodni a települési szilárd hulladékok összegyűjtéséről, elszállításáról, és ártalommentes elhelyezéséről. A lakásszövetkezethez tartozó épület lakásainak szövetkezeti tag és nem tag tulajdonosai sajátos közösséget alkotnak, akik a lakásokban keletkező háztartási szilárd hulladék gyűjtőedényeit is közösen használják, a közszolgáltatást nyújtó céggel a lakásszövetkezet kerül kapcsolatba. Ezt támasztja alá a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. tv. 56. §. (1) pontja, amikor kimondja: a fenntartás, az üzemeltetést, a karbantartást és a felújítást jelenti. Az üzemeltetésbe pedig bele tartozik a lakásszövetkezeti tulajdon rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások ellátása – többek között – a közüzemi szolgáltatások díjának kifizetése is.

- A lakásszövetkezet részére biztosított gyűjtőtartályok megfelelnek az MSZ EN 840 – 3 szabvány előírásainak, tehát az ezzel kapcsolatos hivatkozás alaptalan.

## ***Ismét a lakossági szelektív hulladékgyűjtés definíciójáról***

Az közelmúltban ismét fókuszba került a lakossági szelektív hulladékgyűjtés, különösen a termékdíjas törvény által rögzített definíció. A vitát főleg a lakosságtól visszagyűjtött PET palack jelenti, abból a szempontból, hogy egyre jelentősebb mennyiségben kerül begyűjtésre a közszolgáltatás keretein kívül szervezett és működtetett begyűjtéssel iskolákból, de akár lakosságtól is.

Az alábbiakban közzé tesszük a törvénymódosítás indokolását, s az ahhoz fűzött kommentárt.

T/9132/78 kapcsolódó módosító javaslat

***Dr. Szili Katalin asszonynak  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben***

A Hárszabály 94. §. (1) bekezdése és a 102. §. (1) bekezdése alapján az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló T/9132 számú törvényjavaslathoz az alábbi:

### ***módosító javaslatot***

***terjesztjük elő:***

A törvényjavaslat 40. §-ának v) pontja az alábbiak szerint módosul:

v) lakossági szelektív hulladékgyűjtés: a külön jogszabályban meghatározott [települési] háztartási szilárd hulladék egyes összetevőinek az újrafeldolgozás, a visszanyerés vagy az energetikai hasznosítás érdekében végzett elkülönített (szelektív) begyűjtése, amelyet a közszolgáltató házhoz menő begyűjtőjárat, hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget vagy ezek kombinációjának üzemeltetésével végez

### **Indoklás**

A települési szilárd hulladék külön jogszabályban meghatározott fogalmi rendszeréhez tartozik a közterületi-, valamint a gazdasági vállalkozásoknál keletkező nem veszélyes szilárd hulladék is, ami nyilvánvalóan nem a lakosságnál közvetlenül keletkező települési szilárd hulladék. A lakossági szelektív hulladék-begyűjtési mód csak a háztartási szilárd hulladéokra (az emberek mindennapi élete során a lakásokban, valamint a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben és a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein, valamint az intézményekben keletkező szilárd hulladék) vonatkozhat.

A települési önkormányzatok, a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek szelektív gyűjtését, közszolgáltatás keretében történő begyűjtését törvényi felhatalmazás alapján rendelhetik el.

A közszolgáltatás ellátását csak a külön jogszabály alapján kijelölt közszolgáltató végezheti. Így biztosítható a lakossági szelektív hulladékgyűjtés önkormányzati felügyelete és ellenőrzés mellett végzett folyamatossága, a működtetési költségek és bevételek közszolgáltatási díjban való megjelenítése. Ezzel a módosítással érhető el, hogy a lakossági hulladékdíjakban csökkentő tételként jelentkezhet a kötelezettek csomagolási hulladéka visszagyűjtési költségeinek fedezete és a szelektíven kigyűjtött anyagok ellenértéke.

Budapest, 2004. április 8.

***Jauernik István*** (MSZP) képviselő

### ***Összefoglaló a lakossági szelektív hulladékkezeléssel kapcsolatos kérdésekhez***

A 2001. január 1-én hatályba lépett hulladékgazdálkodási törvény 21. §. (5) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatok felhatalmazást kapnak arra, hogy – a helyi feltételekhez igazodva – előírhatják a települési szilárd hulladékok egyes összetevőinek közszolgáltatás keretében történő szelektív begyűjtését, illetőleg meghatározhatják az erre vonatkozó részletes szabályokat.

A helyi közszolgáltatást szabályozó önkormányzati rendelet tehát amellet, hogy jogszabályi keretek között kijelöli a közszolgáltatót (241/2000. XII. 23.) sz. Korm. rendelet), megállapítja a közszolgáltatás rendszerét, kihirdeti az ingatlanulajdonosokat (lakosságot) terhelő díjfizetés módját és mértékét a kedvezmények és mentességek eseteit (242/2000. (XII. 23.) sz. Korm. rendelet), dönthet a lakossági szelektív gyűjtés bevezetéséről is.

A helyi önkormányzat tehát a közszolgáltatás keretében, rendeletében írja elő a települési szilárd hulladékok szelektív begyűjtését a kijelölt közszolgáltató(k) számára a rendeletében megállapított közszolgáltatási díj alkalmazása mellett, mint ahogy ezzel teszi a lakosság számára is kötelezően igénybeveendő közszolgáltatássá.

A szelektív hulladék gyűjtése, az 5/2002. (X.29.) sz. KvVM rendelet szerint szabályozott létesítmények: hulladékgyűjtő sziget, hulladékudvar, valamint a járatszerű begyűjtés, vagy ezek kombinációja alkalmazhatók.

Bármelyik megoldás is jön szóba azonban, az minden esetben a közszolgáltatás része lesz, a vele kapcsolatosan felmerülő indokolt költségek pedig a közszolgáltatási díj részét képezik.

A kiadásokkal növelt és a bevételekkel csökkentett költségek szigorú elkülönítését, a költségelemzést, az önkormányzatok díj-megállapítási alapként kezelik.

A közszolgáltatást tehát nemcsak szervezési, működtetési-, üzemeltetési szempontból, hanem közgazdasági szempontból is egy egységként kell kezelni.

Vagyis, ha az önkormányzat a lakossági szelektív hulladékok begyűjtésre gyűjtőszigeteket, hulladékudvarokat létesít, annak a lakosság számára korlátozás nélkül használhatónak kell lennie és ezek igénybevételeért külön díjazás nem számítható fel.

Ez pedig csak úgy működhet, hogy ezeknek az eszközöknek, létesítményeknek a beruházási, üzemeltetési költségei vagy a közszolgáltatási díjban jelennek meg, vagy az önkormányzat külön forrásból fedezi azt.

Előbbi a hulladékdíjak megemelését, utóbbi pedig pótlólagos önkormányzati források bevonását jelenti.

Fentieket összegezve, megállapítható, hogy a helyi önkormányzatok a települési szilárd hulladékok kezelésére megszervezett helyi közszolgáltatás rendjének kialakításakor **a környezetvédelmi és a közgazdasági kérdések együttes vizsgálata alapján kell, hogy döntsenek.**

A lakossági hulladékok – melynek meghatározó része csomagolási hulladék – szelektív begyűjtése, válogatása és ipari előkészítése, továbbá a hasznosító műbe történő szállítása, vagyis a szelektív hulladékkezelési rendszer megszervezése, működtetése számottevő többletköltséggé jelentkezik.

Ebben a körben jelentős hányad a beruházási költség.

A Magyar Köztársaság 2001-2002-es, 2003-as, majd pedig a 2004-es költségvetése, évente 2,000 eFt-ot biztosított a települési hulladékok közszolgáltatásának fejlesztésére, prioritást adva a lakossági szelektív hulladékkezelési beruházásoknak.

Megállapíthatjuk, hogy ez a fejlesztési támogatás igen jelentős állami beruházással komoly szelektív hulladékkezelési kapacitást hozott létre.

Ehhez természetesen hozzá kell venni a közszolgáltatók korábbi években s napjainkban a pályázati pénzeszközzel segített, vagy önálló beruházásban megvalósult rendszerét is!

A fejlesztések mellett megkerülhetetlen az üzemeltetés kérdése.

A hagyományos (ömlesztett, vagy vegyes) hulladékgyűjtés önmagában is többletterhet jelent azáltal, hogy a korábban használatos hulladéklerakók további üzemeltetése nem vagy csak jelentős ráfordítással működtethető, ráadásul a korszerűen kiépített (92/2007. (XI. 28.) KvVM. rendelet) regionális hulladéklerakók jelentős fajlagos költségnövekedése mellett a lakossági díjban meg kell jelentetni ezen létesítmények rekultivációs, és 30 éves utógondozásának költségét is!

A szelektív hulladékkezelési létesítmények a fentiekben ismertetettek miatt további jelentős költségként jelentkeznek.

*A felsoroltak miatt, a lakossági hulladékokból kinyert, és eladható, tehát bevételt jelentő másodnyersanyagok nem engedhetők ki ebből a zárt körből úgy, hogy a kiépített rendszer költségei teljes egészében az önkormányzati oldalt terheljék!*

Ahol a költségek keletkeznek, ott kell a bevételnek is megjelennie, ezért nem megengedhető a közszolgáltatáson kívül más szolgáltatói csatornát bevonni!

Ezek együttesen indokolták a törvénymódosítást.





## **Gyakran ismételt kérdések**

### **A KEOP 1.1.1 Települési hulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztése – pályázat kapcsán**

#### **Kérdés:**

A kiírás szerint a pályázat már bezárt települési szilárd hulladéklerakókra vonatkozik. Ezzel kapcsolatosan kérdésként merült fel, hogy a lerakónak a pályázat benyújtásakor, vagy a rekultiváció megkezdésekor, esetlegesen a második fordulóra való pályázat benyújtásakor kell „bezárt”-nak minősülni?

A műszaki védelemmel rendelkező, korszerű ártalmatlanítási rendszer kiépülésének csúszása miatt több lerakó esetében kérték meg a települések a zömmel 2007. október 31-ig érvényes egységes engedélyek meghosszabbítását, jellemzően 1, ill. 2 éves időszakokra. Ezek a lerakók a hatósági döntés alapján 2008 nyaráig, ill. legkésőbb 2009. július 31-ig működhetnek, ezt követően azonban azokat be kell zárni, ill. rekultiválni kell.

Jellemzően nagyméretű, jelentős mennyiségű lerakókról van szó. Kérdésként merül fel, hogy ezek a lerakók bekerülhetnek-e egy első fordulóra 2008 tavaszán beadandó pályázatba, azzal, hogy a tényleges beavatkozás időpontjára teljesíteni fogják a „már bezárt” követelményt?

#### **Válasz:**

A pályázatban szereplő, rekultiválni kívánt hulladéklerakóknak a pályázat benyújtásának idejére már bezártnak kell lenniük (Ld. KEOP-2.3.0.

Pályázati Útmutató A1. Alapvető cél és háttérinformáció). A még működő lerakók esetében ugyanis az üzemeltető jövedelemtermelő tevékenységet folytat, hiszen jelenleg is díjakat szed, amiből köteles tartalékot képezni a majdani rekultiváció megvalósítására.

Mivel a támogatás 100%-os, viszont a nemrég bezárt lerakók esetében a bezárás előtti időszakban beszedett díjakból valamekkora elkülönített összegnek rendelkezésre kell állnia a rekultiváció lefolytatására, felhívjuk a pályázó figyelmét, hogy ezt az összeget a rekultiváció utáni monitoringra, valamint a rekultiváció esetleges 2. ütemére kell fordítani.

#### **Kérdés:**

Támogatható-e regionális kiterjedésű, kommunális szilárd hulladék, szennyvíziszap, veszélyes hulladék felhasználásával biogáz-előállítás és -feldolgozás LPG-vé, valamint a keletkezett hő felhasználásával villamos áram termelés új technológiával (hőből közvetlenül villamos áram előállítás speciális félvezető elemek segítségével)?

#### **Válasz:**

A rendszer települési szilárdhulladékot érintő része támogatható, de a szennyvíziszap-kezelés, a veszélyes hulladék ártalmatlanítása és maga az energiatermelő egység a KEOP 1.1.1 konstrukcióban nem.

Az operatív program energiafelhasználáshoz kapcsolódó akcióterveinek közreműködő szervezete az Energiaközpont Kht., pályázni a KEOP-4.1.0. „Hő- és/vagy villamosenergia-előállítás támogatása megújuló energiaforrásból” c. pályázati konstrukció keretében lehet.

#### **Kérdés:**

Elszámolhatók már meglévő kiviteli tervek költségei?

#### **Válasz:**

Az RMT jóváhagyása esetén az előkészítési költségek utófinanszírozása meglévő kiviteli terveknél is lehetséges a Pályázati Útmutató C9 pontjában foglaltak teljesülése esetén.

#### **Kérdés:**

A projekt által lefedett területen jelenleg is több közszolgáltató tevékenykedik korábban megkötött hosszú távú szerződések alapján. Hogyan oldható meg a támogatásból szerzett vagyonelemek üzemeltetése?

#### **Válasz:**

A 16/2006 MeHVM-PM együttes rendelet szerint kell eljárni a KEOP-támogatásból megvalósuló létesítmények üzemeltetőjének kiválasztásakor.

#### **Kérdés:**

Az előírások szerint a pénzügyi fenntarthatóság kapcsán a becsült közszolgáltatási díj a fogyasztói jövedelmek max. 1,5%-áig terjedhet. Mi a teendő, ha a pályázó ezt a limitet már az utógondozási költségek bevonása nélkül is elérte?

#### **Válasz:**

Az 1,5% egy irányszám, amit célszerű betartani. A lényeg mindenképpen azon van, hogy a fizetőképességet vizsgálni kell, hogy a nettó jövedelmek adott hányadánál a tervezett pénzügyi bevételek mennyire reálisak.

Ebből következően az 1,5% meghaladása esetében részletes indoklások szükségesek (nemcsak az átlagos nettó jövedelmekre, hanem az alsó decilisekre is különös figyelemmel), hogy ilyen arány mellett a díjak beszedése mennyire reális, mert a pénzügyi elemzésben ennek megfelelően kell számolni a díjakból keletkező bevételt.

#### **Kérdés:**

A szerves hulladék lerakótól történő eltérítését biogázművel megoldó, arra épülő TSH rendszer támogatható-e?

#### **Válasz:**

Igen, a rendszer támogatható, de maga az energiatermelő egység a KEOP 1.1.1 konstrukcióban nem.



Az operatív program energiafelhasználáshoz kapcsolódó akcióterveinek közreműködő szervezete az Energiaközpont Kht., pályázni a KEOP-4.1.0. „Hő- és/vagy villamosenergia-előállítás támogatása megújuló energiaforrásból” c. pályázati konstrukció keretében lehet.

#### **Kérdés:**

Lehet pályázni KEOP 1.1.1. keretében már meglévő TSZH rendszer szelektív gyűjtéssel történő továbbfejlesztésére?

#### **Válasz:**

Igen, mert a vonatkozó konstrukcióba a szelektív hulladékgyűjtés is beletartozik. KEOP 1.1.1. keretében pályázható a komposztáló edénytől a teljes települési szilárd hulladék-kezelő rendszerig bármi, az útmutató és a kiválasztási kritériumok figyelembevételével.

## ***Megszűnik a köztisztaságot szabályozó miniszteri rendelet?***

Az 1989. október 23-át megelőzően alkotott rendeleti szintű jogszabályok rendezéséről szóló 383/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet értelmében, a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM–EüM együttes rendelet 2008. július 1-jén hatályát veszti.

E rendelkezéssel a közforgalmú közlekedéssel összefüggésben megállók, pályaudvarok, aluljárók az ingatlanok előtti közterületek, járdák, vízelvezető árkok, nyílások, átteresek, továbbá a köztisztasággal kapcsolatos egyéb rendelkezések, úgymint a tömegforgalmú helyek tisztántartása, az ebek közterületen történő tartása, vendéglátó helyekre történő bevitel, viselkedésének szabályozása, ide értve a vakvezető kutyára vonatkozó megkülönböztetést is szabályozatlanná válik.

A tárgyi jogszabály rendelkezett az ingatlanok tisztántartásának kötelezettségéről is. Ennek szükségessége, érvényre juttatása az utóbbi idők különböző illegális hulladékimport és hulladék elhelyezési ügyeinek tanulsága alapján aligha vitatható.

A rendelet hatályban tartását eddig az indokolta, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és annak felhatalmazásával született alacsonyabb szintű jogszabályoknak nem tárgya, így nem is rendelkezhetek a fentiekben jelzett fontos közérdekű feladatokról!

Egyesülésünk az elmúlt időszakban többször egyeztetett a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium,- az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium szakmai főosztályaival, s az idézett rendelet hatályban tartásával mindenki egyetértett, azt szükségesnek tartotta!

A rendelet hatályban tartása érdekében levélben fordultunk az Igazságügyi és Rendészeti Miniszterhez, dr. Draskovics Tiborhoz.

## ***PR Kommunikációs Munkacsoport értekezlete***

Ülést tartott a Köztisztasági Egyesülés PR Kommunikációs Munkacsoportja, ahol az alábbiak szerint elfogadásra került az új arculatterv kidolgozását megalapozó u. n. brief, melyet az alábbiakban közlünk.

#### **Általánosságban**

A Köztisztasági Egyesülés a városüzemeltetéssel foglalkozó cégeket tömörítve 1972-ben azzal a céllal jött létre, hogy - az akkor még hiányos szakmai ismereteket pótolva - egységes elvek alapján szerveződhessen a települések szilárd és folyékony hulladékainak összegyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása. Az egyesületi tagok érdekeinek képviselője mellett a korabeli jogszabályok végrehajtásában elvitathatatlan érdemként az Egyesülés szakmai tapasztalatai alapján készültek a ma is sok helyen fellelhető hulladékkezelési kézikönyvek.

A kilencvenes évek komoly szemléletváltozást követelt meg az újjászerveződött Köztisztasági Egyesülettől. Az önkormányzati tulajdonú szolgáltató szervezetek a magasabb elvárások, az átalakuló társadalmi és gazdasági közegben, hiányos jogi környezetben próbáltak megbirkózni a rájuk rótt feladatokkal, miközben a tulajdonos önkormányzatok jelentős része a feladataikra fordítható forráshiány miatt befektetőket keresett.

A tagszervezetek tulajdonosi összetételében a rendszerváltás után nagy változások mentek végbe. A korábban kizárólag 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő vállalatok közül sokat privatizáltak vagy részben privatizáltak. A tulajdoni szerkezetek átalakulása nagy hatással volt az Egyesülés működésére, egyfelől nehezebb volt megfogalmazni a közös célokat és érdekeket, másfelől - arculati szempontból fontos - csökkent az Egyesülés nemzeti jellege.

Napjainkra a Köztisztasági Egyesülés 85 tagszervezete és 10 együttműködő partnere révén lefedi az egész ország területét, mely a hazai hulladékgazdálkodás 85 %-a, mintegy 7,5 millió lakos kiszolgálása mellett a települések egyéb városüzemeltetési feladataiban így, a közterületek téli és nyári tisztántartásában, zöldterületek fenntartásában, parkoló-üzemeltetésben, veszélyes hulladékok begyűjtésében, - ártalmatlanításában és még számos településüzemeltetési feladat ellátásában is jelen van.

#### **Az Egyesülés arculati célrendszere**

Az Egyesülés célja, hogy a közszolgáltatók érdekeit – tulajdonformáktól függetlenül - képviselje. Az Egyesülés a tagszervezetek érdekeinek képviselője, magát a közszolgáltatási működési formának védelmét és szakmai fejlődését is célul tűzte ki.

A munka oroszlánrésze, a közszolgáltatás jogszabályi háttérének megteremtése és egyengetése. Ehhez a munkához elengedhetetlen a professzionális kommunikáció. Nagyon sokat kell lobbizni a döntéshozóknál és a jogszabályalkotóknál, annak érdekében, hogy ne sérüljenek az ágazat érdekei. Természetesen a sikerek elengedhetetlen feltétele, hogy magában Egyesüléssel belül egyetértés legyen a kitűzött célok tekintetében. Lényeges, hogy a tagszervezetek tudják és érezzék, hogy az Egyesülés milyen fontos munkát végez. Összességében megállapítható, hogy egy modern és korszerű arculat kialakítása nagy segítség a külső és belső kommunikációs célok eléréséhez.

### **A közszolgáltatás**

Nagyon fontos kiemelni, hogy a közszolgáltatás nem egy elmaradott múltbéli működési forma. Számos olyan ország van Európában, ahol a közszolgáltatókat erőteljesen védik különböző jogszabályokkal. Ennek legfőbb oka, hogy vannak olyan területek, ahol a teljes piacosítás veszélyeket hordozhat magában. Ilyenek például a hulladékgazdálkodás és közúttisztítás egyes területei. Bizonyos esetekben a hulladékot akkor is el kell vinni a település egyes részeiről, ha nem fizet érte senki, s ez nem fér bele a piaci logikába.

A hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás egyedibb helyzetben van, mint a más közszolgáltatások (víz, áram, stb.) Higiéniái és közegészségügyi jogszabályok alapján, az ingatlan tulajdonosoknak a háztartási vagy ahhoz hasonló hulladéokra vonatkozóan kötelező igénybe venni a közszolgáltatást. A jogszabály alapján a helyi önkormányzatoknak kell megszervezni a közszolgáltatást, s amennyiben az ingatlan tulajdonos nem fizet a közszolgáltatásért, akkor az önkormányzat által megbízott szakvállalkozás nem tagadhatja meg a hulladék elszállítását.

A fentiekből kitűnik, hogy a hulladékos közszolgáltatásnak vannak a sajátos keretei és szabályai. A vezérgondolata ennek a rendszernek az, hogy a közszolgáltatást minden körülmények között el kell végezni.

### **A Köztisztasági Egyesülés jövőbeni kihívásai**

A Köztisztasági Egyesülésnek a jövőben újabb és újabb kihívásokkal kell szembenéznie. A hulladékos ágazat működési feltételeit, egyre komplexebbé teszik az Európai Unió hulladékgazdálkodással kapcsolatos direktívái. Figyelemre méltó, hogy az Unióban belül nemcsak a hulladékgazdálkodás feltételei szigorodnak, hanem napirenden van a piac részleges, illetve teljes liberalizációja is. A hulladékgazdálkodás piaci szabályozása, jelenleg javarészt tagállami hatáskörben van. Vannak olyan országok, ahol a piacot felszabadították, és vannak olyanok, amelyek a tradicionális közszolgáltatáson alapuló hulladékgazdálkodás hívei.

Utóbbiak közé tartozik Németország, ahol Unió, szövetségi és tartományi szinten is folytatnak kommunikációs (lobbi) tevékenységet azért, hogy a közszolgáltatás létét ne veszélyeztesse a piacosítás. Az érdekérvényesítési harc egyre erősebb az Unióban belül, mivel több ellenérdekelt csoport létezik, amelyek igen aktívak Brüsszelben. A leírtak alapján érezhető, hogy az Egyesülés egyre több kommunikációs feladat elé néz.

A sajtókapcsolatok, a kormányzati és közösségi kapcsolatok, valamint a lobbizás területén még aktívabbnak kell lenni. Az Egyesülés PR tevékenységét Uniós szintre kell emelni, mivel számos, az ágazatot érintő fontos kérdés, már Brüsszelben eldőlt. Célszerű összefogni, kapcsolódni olyan európai szervezetekhez, amelyek aktív részesei az Uniós lobbizási tevékenységnek. Ezáltal a magyar közszolgáltatói érdekérvényesítés sokkal hatékonyabban működhetne, nem is beszélve arról, hogy az Uniós érdekérvényesítés erősíti a nemzeti szintű lobbizás eredményességét.

### **Egyesülés Célcsoportjai:**

- Lakosság (közvetett módon lehet elérni)
- Politikusok
- Szakmai érdekgazdák
- Civilszervezetek
- Média

### **Belső kommunikációs üzenetek:**

- Az Egyesülés a közszolgáltatás érdekében tevékenykedik
- Az Egyesülés tevékenysége során mindig törekszik a szakmaiságra
- Az Egyesülés képviseli tagjainak érdekeit
- Az Egyesülés hangsúlyt fektet a környezetvédelemre
- Az Egyesülés a tagvállalatok munkavállalói iránt is felelősséget érez

### **Külső kommunikációs üzenetek**

- A közszolgáltatás a legbiztosabb szolgáltatási mód
- Az Egyesülés magas szakmai felkészültséggel rendelkezik
- Az Egyesülés politikáját a szakmaiság határozza meg
- A közszolgáltatás vezető prioritása a minőség
- A közszolgáltatás biztosítja a legszélesebb körű szolgáltatást
- A közszolgáltatás tekinti a legfontosabbnak a környezetvédelmet
- A közszolgáltatás biztos munkaadó

- A közszolgáltatás védelme nemzeti érdek
- A közszolgáltatás a fentiekkel együtt törekszik a hatékonyságra és a korszerűsége
- A közszolgáltatás támogatása összeurópai ügy

### **A Köztisztasági Egyesülés jövőbeni arculati kihívásai és céljai**

A Köztisztasági Egyesülésnek olyan megújult arculatra van szüksége, melynek segítségével sikeresen tudja megvalósítani céljait és jutathatja el üzeneteit a különböző célcsoportoknak. Lényeges, hogy az Egyesülés a jövőben egy modern és szakmaiságot tükröző arculattal rendelkezzen. Szintén fontos kitétel, hogy az Egyesülés arculata a nemzetközi – különös tekintettel EU-s - szakmai szervezetek arculatával harmonizáljon, hiszen mára az érdekérvényesítés legfontosabb tere Brüsszel lett.

### **Főbb arculati asszociációk:**

- Szakmai szervezet
- Modern
- Rugalmas
- Könnyen befogadható
- Egyedi jelleg
- Politikai kapcsolatok
- Nemzetközi kapcsolatok

### **Az arculat építés munkafolyamatának időbeni ütemezése**

#### **1. Arculati audit**

##### A főbb vizsgálandó területek:

- Jelenlegi arculati elemek
- Azonosítók harmóniája
- A jelenlegi arculat rendezettsége vagy rendezetlensége
- Nemzetközi és hazai arculati trendek vizsgálata (ágazat specifikusan is)
- 

#### **2. Azonosítók kialakítása**

- Egyesülés logo-rendszer,
- színvilág,
- betűtípusok,
- tipográfia,
- állandóan használandó elemek,
- kötelező és tiltott elemek stb.

#### **3. További azonosítókat alkalmazó dokumentumok kialakítása**

- Levelezési anyagok (névjegy, levélpapír, boríték, számlák, adminisztrációs anyagok, stb.)
- Kereskedelmi információhordozók (tárgyalási segédletek, PR-t és marketingkommunikációt segítő eszközök és anyagok)
- Speciális információhordozók ( kültéri és beltéri információhordozók, kiállítási standok arculata, stb.)
- Indirekt információhordozók (telephelyek arculata, stb.)
- WEB-re és elektronikus felhasználásra szánt információhordozók
- Arculati kézikönyv létrehozása

#### **4. fázis**

##### **Bevezetés**

Az arculati kézikönyv rendelkezéseinek egvalósítása.

### **Kiemelt alkalmazás: Az Egyesülés új weboldalánál elkészítése**

Az új weboldal arculati és programozási feladataival kapcsolatban külön Brief készül.



***Csaknem 30 hulladékudvart és több mint 70 hulladékgyűjtő pontot adtak át Szeged környékén***

Befejeződött a Szegedi Regionális Hulladékgazdálkodási Program harmadik tendere, melynek keretében 1,2 milliárd forintból 29 hulladékudvar és 72 szelektív hulladékgyűjtő pont készült el.

Szeged város és 32 környező település 1999-ben sikeresen pályázott európai uniós ISPA támogatásra, ez a pénz a megvalósítás 65 százalékát jelentette. A beruházási összeg 25 százalékát a központi költségvetés, a fennmaradó 10 százalékot pedig Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata és a társult települések teremtették elő.

A kivitelezőt közbeszerzési eljáráson választották ki. A pályázat győztese a magyar érdekeltségű HDV Konzorcium lett. A 2007. szeptemberében kezdődött, 3,7 millió euró értékű beruházás eredményeként megvalósult a szelektív hulladékgyűjtés infrastruktúrája, a korszerű másodnyersanyag visszagyűjtés, valamint az ideiglenes tárolás feltételei.

A társulás nemrég benyújtotta az utolsó pályázatot, amely a térségben levő megszüntetett hulladéklerakók rekultivációját célozza.

## ***Zöld út a győri projektnek***

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága a napokban zöld utat adott a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2007. december 20-án benyújtott hulladékgazdálkodási fejlesztési pályázatának.

A 9,5 milliárd forintos projekt megvalósításához 6,5 milliárd Ft támogatást biztosít a Kohéziós Alap, a magyar költségvetés társfinanszírozásában.

A hulladékgazdálkodási rendszer 112 településen 260 ezer embert érint, 339 gyűjtőszigetet, 42 db hulladékudvar, 2 db átrakóállomást, valamint a régi lerakók rekultivációját tartalmazza.

Június 10-én kihirdetett eredmény alapján a legolcsóbb – közel hárommilliárd forintos – ajánlatot tevő Arrabona Sashegy Konzorcium építi meg a központi beruházást, a hulladékkezelő művet.

A létesítmény húszhektáros területen helyezkedik el Sashegyen, a volt agyagbánya területén, azon belül 7,2 hektáros lerakómedence épül, a többi területen a hulladékkezelés egyéb létesítményei valósulnak meg.

A tervek szerint 2009. július 1-jétől üzemel a sashegyi hulladékkezelő, az összes létesítmény pedig október 31-re készül el. Ettől kezdve megteremtődnek a feltételek, hogy az évente termelődő 160 ezer tonna lakossági eredetű kommunális hulladékból mindössze 40–50 ezer tonnát kelljen csak lerakni, a többi hasznosul.

Ehhez több létesítmény épül, többek között válogatómű, mechanikai-biológiai hulladékkezelő, és komposztáló. Ezek mellett egy olyan üzemi szociális épületegyüttes is megépül, amely lehetővé teszi, hogy a Szolgáltató tehergépjárművei telephelye is oda átköltözhessen nem zavarva tovább a Kálvária utca lakóinak nyugalma.

2009. július 16-án bezárásra kerülhet a Pápai úti hulladéklerakó telep.

### ***Átalakult a városüzemeltetés Nyíregyházán***

A tulajdonos döntésének megfelelően átalakították a nyíregyházi Városüzemeltetési Kht.-t. Az átalakítás formája tőkekivonás és tevékenység-átcsoportosítás. A korábban hárommillió forint törzstőkével létrehozott Térségi Hulladék-Gazdálkodási Kft.-t, a Piac és Vagyongazdálkodási Kft.-t az önkormányzat megvásárolta, így 100 százalékos önkormányzati tulajdonba került.

A kivont vagyont két részre osztották a tevékenységnek megfelelően, és piaci értéken apportálták. A hulladékgazdálkodáshoz tartozó ingatlanokat és eszközöket a Térségi Hulladék-Gazdálkodási Kft-be, a hulladékkezelésen kívül minden tevékenységet, városüzemeltetést szolgáló eszközöket pedig a Piac és Vagyonkezelő Kft-hez, amelynek neve 2008. január elsejétől Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. lett.

Az átalakítást az indokolta, hogy a Megyei Hulladékgazdálkodási Programhoz való kapcsolódás érdekében célszerű volt tiszta profilú céget létrehozni. A kft. Romanovits István ügyvezető vezetésével várja azt a lehetőséget, hogyan tud kapcsolódni a megyei programhoz. Egy olyan vegyes profilú cég, mint a Városüzemeltetési Kht, nehezebben tudott volna ebben részt vállalni. Ahogy a program előrehaladt, formálódnak az elképzelések az üzemeltetésről.

A Nyíregyházi Városüzemeltető és Vagyonkezelő Kft. Hámoriné Rudolf Irén ügyvezető igazgató vezetésével 128 dolgozót vett át a Városüzemeltetési Kht.-tól. A cég zöldfelület-, parkfenntartás továbbra is a Mák utcán lesz. Az átállás zavartalanságát az garantálta, hogy ugyanazok az emberek foglalkoznak ugyanazokkal a feladatokkal, – csak éppen nem a Bokréta, hanem a Tüzér utcán.

A hőszolgáltatás műszaki bázisa továbbra is a Bokréta utcán maradt.

A Városüzemeltetési Kht. Körmendy László vezetésével június végéig még megmarad az átszervezés után is, mert a társaságnak vannak kötelezettségei és kintlévőségei is, amelyeket kezelni kell. Ennek befejeztével a tervek szerint végelszámolással a társaság jogutód nélkül megszűnik.

A Köztisztasági Egyesülésből 2007. december 31-i hatállyal a Városüzemeltetési Kht. kilépett, a Térségi Hulladékgazdálkodási Kft, és a Nyíregyházi Vagyonkezelő Kft. pedig, 2008 január 1-től tagja lett az Egyesülésnek.



## ***Energotest szakmai nap Dunaharsztin***

Az ENERGOTEST KFT. 1990-ben alakult, 100 % mértékben magyar tulajdonú mérnöki vállalkozás. Alapításkori törzstőkéje 1.000.000,- Ft volt, melyet folyamatosan emelt a jelenlegi 30.000.000,- Ft-os értékre.

A cég témavezető szakemberei két évtizedes szakmai múlttal rendelkeznek a görgős gépjármű diagnosztika, az ipari automatizálás és mérésadatgyűjtés területén.

Az Energotest Kft. által Magyarországon üzembe helyezett, számítógépes, saját fejlesztésű programmal felszerelt diagnosztikai műszerek száma meghaladja az 1500-at.



Az ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft. Magyarországon az első a garázsipari berendezéseket forgalmazó cégek közül, aki a TÜV Rheiland által tanúsított ISO 9002 szerinti minőségbiztosítási rendszert kidolgozta és megvalósította, majd 2002-ben bevezette az ISO 9001 szerinti minőségirányítási rendszert.

A megfelelő gyártási és fejlesztési körülmények biztosítása érdekében 2002. évben saját tulajdonú telephelyet építettek Dunaharsztiban, egy logisztikai csomópontban, az M0-ás autópályához közelében.

Az eladott berendezések garanciális és garancián túli karbantartásának és időszakos pontosságellenőrzésének zavartalan és gyors ellátása érdekében 5 cégből álló országos szerviz hálózatot épített ki.

Ez a szolgáltató hálózat hazánkban több mint 3000 szerviz garázsipari berendezéseinek rendszeres karbantartását, és kalibrálását végzi.

Az Energotest Kft. és az Országos Hálózat minden tagja a Nemzeti Akkreditáló Testület által akkreditált Kalibráló Laboratórium. Az országos hálózat tagjai részben Energotest tulajdonúak, részben társult önálló cég.



A Köztisztasági Egyesülés szakemberei részére 2008. április 2-án megtartott szakmai napon a fentiek bemutatásán túlmenően a Nemzeti Közlekedési Hatóságtól Szilágyi László ellenőrzési módszertani referens tartott előadást a tachográf alkalmazásáról, a mentesség kritériumairól, a hétvégi szállítás (kamionstop) hatályáról, továbbá mindazon kérdésekről, amelyeket a jelenlévő a helyszínen feltek.

Nagyon érdekes párbeszéd alakult ki az egyes hatósági előírások értelmezéséről, s a vitás kérdések kezeléséről.



Ezt követően a cég szakemberei a saját fejlesztésű mobil tengelynyomás mérőről tartottak bemutatót. A hagyományteremtő cézzal létrejött továbbképzés kellő alapot adott a folytatáshoz!

## ***A heiligenkreuzi hulladékégető ügyében az osztrák miniszter kész egyeztetni***

Szabó Imre környezetvédelmi miniszter és osztrák kollégája, Josef Pröll heteken belül személyesen egyeztet a heiligenkreuzi hulladékégető ügyének megoldásáról Bécsben, és kész az espoo-i eljárás mellett politikai konzultációt indítani az ügyben

A környezetvédelmi tárca közleménye szerint a konzultációs testületbe a tervek szerint az államtitkárok mellett meghívják a burgenlandi és a szentgotthárdi érintettek képviselőit is.

A zöldtárca célja az, hogy elérje: az osztrák fél vizsgálja felül a hulladékégető telepítésének helyét, és az a határtól távolabb épüljön fel.

A beruházás a magyar álláspont szerint nincs összhangban azzal, hogy a szentgotthárd - heiligenkreuzi régió a természeti értékeire, nemzeti parkjára, a biogazdálkodásra és az ökoturizmusra alapozza megélhetését.

Magyarország jelenleg az Espoo-i Egyezmény keretében, az országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálati eljárásban hatásviselő félként vesz részt, ennek értelmében az engedélyező hatóságnak a magyar álláspontot illetően mérlegelési kötelezettsége van az engedély kiadása előtt, hazánkban vétőjoga azonban nincs.

***keres-kínál-keres-kínál-keres-kínál- keres-kínál-keres-kínál-keres-kínál-keres-kínál***

**A VGÜ Kft (Salgótarján, Kertész u. 2.) eladásra felkínálja az alábbi gépjárműveit**

### **STEYR 91**

Frsz.: EKD-051  
 Gyártási év: 1979  
 Felépítmény: Oschner Variopress  
 Teherbírás: 3950 kg  
 Műszaki érvényesség: 2008.06.25.  
 Őrithető edények: 110 l, 120 l, 1,1 m<sup>3</sup>  
 Megjegyzés: Üzemképes, új beszerzés miatt leállítva

### **KAMAZ 53212 UNIPORM**

Frsz: HKZ-226  
 Gyártási év: 1996  
 Felépítmény: UNITRADE Barcs  
 Teherbírás: 9000 kg  
 Műszaki érvényesség: 2008.10.10.  
 Őrithető edények: 110 l, 120 l, 1,1 m<sup>3</sup>, 5 m<sup>3</sup>  
 Megjegyzés: Üzemképes, új beszerzés miatt leállítva

### **STEYR 32 S 36**

Frsz: KBJ-657  
 Gyártási év: 1997  
 Felépítmény: UNITRADE Barcs

Teherbírás: 11500 kg  
Műszaki érvényesség: 2009.01.18.  
Ürithető edények: 110 l, 120 l, 1,1 m<sup>3</sup>, 5 m<sup>3</sup>  
Megjegyzés: Üzemképes, új beszerzés miatt leállítva

Bővebb információ: Turcsányi Attila Tel: 06/20-9280-090  
számon lehet.

\*\*\*\*\*

## *Felhívás*

**A BOKOM Kft. pályázat útján felajánlja megvételre az alábbi használt hulladékgyűjtő járműveit.**

Sorsz.	Alváz	Kerékképlet	Felépítmény típusa	Felépítmény űrmérete	Gyártási év	Megengedett legnagyobb össztömeg (kg)
1.	Renault G220	4x2	Variopress	17 m <sup>3</sup>	1995	16500
2.	Renault M180	4x4	Variopress	12 m <sup>3</sup>	1995	13391
3.	STEYR 19 S 23	4x2	Variopress	16 m <sup>3</sup>	1997	19000
4.	Renault G220	4x2	Variopress	17 m <sup>3</sup>	1995	16500
5.	STEYR 18 S 26	4x2	Variopress	15 m <sup>3</sup>	1997	18000
6.	Nissan Cabstar 3. TD	4x2	Variopress	6 m <sup>3</sup>	2002	3500

A fenti járművek együtt kerülnek értékesítésre.

A járművek megtekinthetők a BOKOM Kft. Pécs Eperfás út 2. szám alatti telephelyén. További információk: Szegedi Róbert üzemeltetési vezető, tel.: 20/414-86-66.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2008. július 2. (szerda), déli 12.00 óra.

A pályázatokat zárt borítékban kérjük eljuttatni „Pályázat használt gépjárművek megvásárlására. Felbontani tilos!” megjelöléssel a BOKOM Kft. 7632 Pécs, Siklósi út 52. címre postán, vagy személyesen.

Borítékbontás: 2008. július 2. (szerda) 14.00 óra.

Az értékelést követő eredményhirdetés időpontja: 2008. július 4. (péntek) 10.00 óra.

Kérjük, a beadott pályázat tartalmazza a hat jármű egyenkénti és összesített vételárát és a fizetési feltételeket.